

Protokół Nr LV/2022
z obrad LV zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji
z dnia 24 sierpnia 2022 roku

Pan Bogdan Dombrowski Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego o **godz. 09:05** słowami „otwieram obrady LV zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018–2023” rozpoczął obrady.

Następnie Przewodniczący poinformował radnych o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych w związku z rejestrowaniem i transmitowaniem obrad sesji za pośrednictwem Internetu, w szczególności nie ujawniania w trakcie obrad takich danych jak imiona i nazwiska osób prywatnych oraz ich danych mogących takie osoby zidentyfikować. W związku z prowadzoną transmisją, każdy radny miał możliwość zapoznać się z klauzulą informacyjną umieszczoną w gablocie w urzędzie i na stronie internetowej BIP.

Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Powierzenie stanowiska dyrektorom Zespołu Szkół Ogrodniczych i Ogólnokształcących w Pruszczu Gdańskim oraz Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pruszczu Gdańskim,
2. Sprawy regulaminowe:
 - Zatwierdzenie porządku obrad,
 - Przyjęcie protokołu z obrad LII zwyczajnej (absolutoryjnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego, protokołu z obrad LIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego oraz protokołu z obrad LIV nadzwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego,
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zadań Powiatu Gdańskiego z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku – referuje Pani Beata Kowalczyk – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim,
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród - referuje Pani Jolanta Andrysiak - Olszewska - Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych,
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu na czas określony, w trybie bezprzetargowym oraz oddanie w najem części elewacji budynku – referuje Pani Małgorzata Kuba – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego na czas określony, w trybie bezprzetargowym w budynku Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Obrońców Westerplatte 5 – referuje Pani Małgorzata Kuba – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,

8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogami powiatowymi nr 2230G i 2248G - referuje Pani Sabina Bobkowska – Naczelnik Wydziału Infrastruktury,
9. Informacje Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu,
10. Wolne wnioski,
11. Zakończenie obrad.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycję zmian lub uzupełnienia porządku obrad.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Szanowni Państwo, proponuję, aby punkt pierwszy stał się punktem drugim, a punkt drugi punktem pierwszym, żeby sformalizować, że tak powiem, punkt pierwszy. Czy o są uwagi do tego? To prosiłbym o zatwierdzenie porządku obrad z tą poprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął powyższe wnioski w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem zmienionego porządku obrad

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie

Za	18
Przeciw	1
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad LII zwyczajnej (absolutoryjnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad LIII zwyczajnej sesji Rady Powiatu Gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie

Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad LIV nadzwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie

Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2

Starosta Powiatu Gdańskiego Marian Cichon na sesji uroczyście podziękował Pani Ewie Jakackiej za dotychczasową współpracę jako Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pruszczu Gdańskim.

Starosta Powiatu Gdańskiego Marian Cichon przedstawił nowych dyrektorów: Panią Kamilę Józefiak – nowego Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Pruszczu Gdańskim oraz Pana Krzysztofa Niecko – nowego Dyrektora Zespołu Szkół Ogrodniczych i Ogólnokształcących w Pruszczu Gdańskim.

Ad.3

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Jarosław Juchniewicz poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny Józef Sroka - Przebudowa drogi powiatowej 2209 Kleszczewo - Graniczna Wieś - Pawłowo za kwotę 4 miliony 475 tysięcy jest to rozumiem etap trzeci? Tak? Czy trzeci i czwarty?

Starosta Marian Cichon - Znaczą pani skarbnik podpowiada, że dotyczy to dochodów, bo to jest kwota, którą otrzymaliśmy z Funduszu Polski Ład, a droga jest będzie za chwilę budowana. Umowa jest podpisana po rozstrzygnięciu przetargu 5 milionów 123 tysięcy złotych.

Radna Izabela Adamowicz - Ja mam pytanie odnośnie 300 tys. na prace dotyczące nieruchomości na Obrońców Westerplatte. To jest ten budynek, rozumiem który niedawno nabyliśmy? Jaki zakres prac jest w tej kwocie przewidziany?

Starosta Marian Cichon - Znaczący zakres prac na chwilę obecną dokumentacja kotłowni gazowej jakby nie było, chociaż tam jest problem, żeby podłączyć się do PEC, bo przeprowadziliśmy rozeznanie. Ten budynek, ponieważ wcześniej istniał w kompleksie obiektów należących do jednej firmy, ta firma sprzedawała po kolei kolejne budynki, ale kotłownia była jedna i my w tej chwili ten budynek jest ogrzewany przez inną firmę znaczący jakby cały czas było kupowane ciepło, ale chcemy się usamodzielić. Stąd te 300 tysięcy ma służyć przygotowaniu dokumentacji i ewentualnie przeprowadzeniu przetargu na wykonanie kotłowni.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LV/378/2022** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.*

Ad.4

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszczu Gdańskim Beata Kowalczyk – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zadań Powiatu Gdańskiego z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej Stefan Skonieczny poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LV/379/2022** w sprawie zmiany uchwały dotyczącej zadań Powiatu Gdańskiego z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.*

Ad.5

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Jolanta Andrysiak – Olszewska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Joanna Gwizdała poinformowała, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny Józef Sroka - W paragrafie drugim są takie współczynniki 70% środków funduszu przeznacza się za nagrody dyrektora i 30 środków Funduszu przeznacza się na nagrody organu prowadzącego. Jak wyglądały te współczynniki w poprzednim regulaminie? Tak samo?

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Jolanta Andrysiak – Olszewska – W poprzednim regulaminie było tak, że nagrody dyrektora to był współczynnik 80 proc. W tej chwili zmieniliśmy na 70 procent i współczynnik dla przyznawania nagrody organu prowadzącego wynosił wówczas 20, a w tej chwili mamy trzydzieści.

Radny Józef Sroka - I w paragrafie siódmym w punkcie drugim wnioski o nagrodę organu prowadzącego rozpatrzone negatywnie nie wymagają uzasadnienia. Czy to jest wystarczające? Czy to jest wystarczające wyjaśnienie, bo wnioski o nagrodę organu prowadzącego rozpatrzone negatywnie, nie wymagają uzasadnienia.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Jolanta Andrysiak – Olszewska – Tak, proszę państwa, to jest uzasadnione w ten sposób, że nie musimy to nie są roszczeniowe nagrody, to są nagrody uznaniowe za wysokie osiągnięcia zarówno w procesie edukacyjnym, jeżeli to jest nauczyciel zarówno za działania w zakresie zarządzania I to komisja, będzie to rozpatrywała powołana zarządzeniem starosty, więc wówczas będziemy te wnioski kolegialnie z udziałem związków zawodowych rozpatrywać. Technicznie, proszę państwa, tak jak mówię, jeżeli się pracuje, to nie ma ludzi nieomylnych. Czasami zdarzają się jeszcze konieczności wniesienia poprawek do tego tekstu, regulaminu, który jest załącznikiem do projektu uchwały. I chciałabym, żebyście państwo zaszygnowali w paragrafie siódmym wnioski, o których mowa, jest pierwotny tekst w paragrafie szóstym i siódmym, żeby je poprawić na paragraf piąty i szósty, ponieważ to jest oczywista, że tak powiem, pomyłka także w paragrafie ósmym mam brak litery w przed określeniem nagrody, o których mowa w paragrafie drugim. I tutaj z technicznego punktu widzenia, patrząc na techniki tworzenia akt prawnych w paragrafie drugim proponuję dać punkt jeden z kropką, który jest tak zaznaczony, bo nie mamy paragrafu drugiego jako porządkowego.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LV/380/2022** w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Ad.6

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu na czas określony, w trybie bezprzetargowym oraz oddanie w najem części elewacji budynku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja wystąpiła z wnioskiem do Naczelnika Wydziału Organizacyjnego o uzupełnienie złożonego wcześniej uzasadnienia.

Radny Piotr Ołowski - Wysoka rado akurat wczoraj na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu zajmowaliśmy się projektem tej uchwały. ja zapoznałem państwa radnych, członków komisji infrastruktury z wiedzą, którą otrzymałem od pani naczelnik i postanowiliśmy jako komisja wystąpić z wnioskiem dzisiaj do pani naczelnik, aby te uzasadnienie, które wszyscy państwo radni otrzymaliście uzupełnić. Jakoś tak się złożyło szczęśliwie, że intuicyjnie pani naczelnik to uzasadnienie uzupełniła dzisiaj żebyśmy wszyscy, żebyście państwo, radni mogli jakąś obiektywną decyzję w tej sprawie. Komisja po uzupełnieniu tej naszej wiedzy jakby nie miała wątpliwości co do zasadności tej uchwały. Natomiast jeżeli to jest możliwe, to bym jeszcze poprosił, bo tu są pytania, które sobie przygotowałem, a które pani naczelnik była uprzejma już odpowiedzieć, ale czy potrafi pani naczelnik mi powiedzieć bo mówimy cały czas o ogromnej kwocie, kosztach itd. Jakie poniósł faktycznie nakłady nowy najemca na remont tego lokalu?

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba – Tak, w załączonych materiałach do tej sesji to jest to kwota 974 tysiące złotych, to są w przybliżeniu są obmiary powykonawcze, jak również jest pismo, pod którym podpisałam się, jak i pan inspektor, potwierdzający wykonanie, zakres prac, oczywiście te, które są widoczne gołym okiem, bo to te, które są zakryte, to tego nie jesteśmy w stanie, ale domyślamy się, że skoro są nowe, jakieś inne urządzenia, no to również musiały być doprowadzona do tego media.

Radny Piotr Ołowski – I jeszcze, bo to też to tak expressis verbis wynika z uzasadnienia. Chodzi o potwierdzenie tego, o czym rozmawialiśmy, ta kwota stawki czynszu najmu, skąd ona się wzięła, że to jest właśnie z przetargu.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba – Z pierwszego tak z tego przetargu w 2020 roku była ogłoszona i oczywiście, i to na tamten czas to była kwota 3 990 netto, ale wiadomo, co roku jest o ten wskaźnik gusowski podnoszona i obecnie czynsz netto wychodzi 4 tysiące 193, brutto 5 tysięcy 157 przecinek 99.

Radny Piotr Ołowski – Jeszcze jedno uzupełnienie, bo chyba już zostało powiedziane, jestem pewien, że do przetargu zgłosiło się dwóch oferentów. Jeden z przyczyn formalnych.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba – Został odrzucony.

Radny Piotr Ołowski – Czyli tylko de facto mieliśmy tą jedną stronę, która ten przetarg wygrała. I wydaje mi się teraz państwo radni bez jednoznacznej opinii komisji możecie podjąć decyzję w sprawie podjęcia tej uchwały.

Radny Józef Sroka – Czy ten przetarg, który był dwa lata temu rozumiem nie można było zrobić od razu na 10 czy 15 lat, bo przecież było wiadomo, że wygrać przetarg na 5 lat i tam włożyć tyle pieniędzy, no to byłoby bez sensu.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba – My nie mieliśmy od razu takiej informacji od naszych oferentów, że będą chcieli robić taki gruntowny remont. Poprzedni najemca przez kilka lat niestety nic tam nie robił. Taki stan, jaki był, taki mu odpowiadał i jego klientom, którzy korzystali z tego baru, taki odpowiadał, a tutaj dopiero po przeprowadzeniu tego remontu i zobaczeniu, co tak naprawdę tam jest, jak to funkcjonuje, to nowy najemca wyłoniony w przetargu zdecydował się na taki na taki krok i na taki gruntowny remont, że nie szło tylko zrobić takiego delikatnego liftingu pomalowanie ścian i wstawieniu nowych stolików. To tak niestety nie mogło się odbyć. To dopiero też wyszło, jak wyprowadził wszystkie sprzęty, swoje kuchnie, piece, stoły, chłódnie itd. Dopiero można było zobaczyć stopień zniszczenia lokalu.

Radny Józef Sroka – No tak, ale chodzi mi o to, że on remontując ten lokal musiał uzgodnić z zarządem czy z kimś że chce takie inwestycje zrobić.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba – Tak, uzyskał zgodę zarządu na przeprowadzenie remontu, ale dopiero tak, tak jak zazwyczaj to w życiu bywa, kiedy remontuje się coś starego i zdejmuje się kafle, zdejmuje inne rzeczy, panele, podłogi, to dopiero wychodzi, ile rzeczy jeszcze nowych jest do zrobienia. To nie jest budowanie nowego, tylko remont starego, więc zawsze to wychodzi drożej, aniżeli by się od nowego od podstaw stawiało.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	15
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr LV/381/2022 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu na czas określony, w trybie bezprzetargowym oraz oddanie w najem części elewacji budynku.

Ad.7

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Małgorzata Kuba - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego na czas określony, w trybie bezprzetargowym w budynku Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Obrońców Westerplatte 5.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LV/382/2022** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego na czas określony, w trybie bezprzetargowym w budynku Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Obrońców Westerplatte 5.*

Ad.8

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Sabina Bobkowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogami powiatowymi nr 2230G i 2248G.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **LV/383/2022** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Pomorskiego z przeznaczeniem na przebudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 227 z drogami powiatowymi nr 2230G i 2248G.*

Ad.9

Starosta Marian Cichon poinformował, iż radni mogli zapoznać się ze sprawozdaniem z pracy zarządu, które zostało przekazane w formie elektronicznej jako załącznik do materiałów.

Ad.10

Starosta Marian Cichon – 11 sierpnia minister zdrowia wydał rozporządzenie w sprawie programu pilotażowego w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej zapewnianych przez Platformę Pierwszego Kontaktowania oraz centra medyczne pomocy doraźnej. Oczywiście część państwa radnych zna temat, bo o tym pilotażu mówiło się od jakiegoś czasu, tylko chcę poinformować, że w tej chwili faktycznie prace nad uruchomieniem centrum medycznej pomocy doraźnej wraz z platformą pierwszego kontaktu trwają i do końca listopada pilotaż powinien być w naszym pogotowiu uruchomiony. To rozporządzenie dotyczy trzech placówek ochrony zdrowia, a mianowicie Samodzielnego Gminnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Błoniu, Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki

Zdrowotnej w Kozienicach i Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Pruszczu Gdańskim. Ten pilotaż ma polegać na tym, że w dodatkowych godzinach mają pojawić się w obiekcie, czyli w Centrum Medycznej Pomocy Doraźnej nowi lekarze. I to centrum ma świadczyć innego rodzaju usługi niż do tej pory. Czyli jest to taki jakby delikatny powrót do funkcjonowania niegdysiejszego pogotowia ratunkowego lub przygotowanie pod uruchomienie w takich powiatach, gdzie nie ma szpitali, SOR-ów, znaczy nie szpitalnych oddziałów ratunkowych, powiatowych oddziałów ratunkowych. Tu jest takie założenie, że ten pilotaż potrwa i ma służyć temu, aby zbadać, czy jest taka potrzeba. Potrzeba jest, bo my to wiemy, bo każdy, kto kogo dotyka, jakieś zdarzenie związane z medycyną spędza 6, 8, 10 godzin na SORze w szpitalu w Trójmieście. Tu jest to rozporządzenie mówi, że pacjent musi być zaopiekowany najpóźniej w ciągu czterech godzin od momentu, kiedy się pojawi. Przy czym nacisk jest położony na platformę teleinformatyczną, czyli świadczenie pomocy poprzez telefon. Wyjaśnienie, czy w czasach covidowych w zakładach opieki zdrowotnej się pojawiło na szeroką skalę. Ale też jest taki zapis, że jeżeli pacjent nie skorzysta z tej opieki teleinformatycznej, a pojawi się w obiekcie, to ma prawo znaczy musi być zaopiniowany. Pogotowie musi być, znaczy ja mówię nasze pogotowie, bo ono się tak póki co nazywa. Jak państwo wiecie, trwają prace nad zmianą nazwy, ma być wyposażone w rentgen w USG i ma mieć dostęp do laboratorium działającego na terenie miejscowości, w której znajduje się ten zakład. Czyli de facto musi być zawarta umowa z laboratorium, gdzie ten pacjent będzie przebadany i to w miarę szybko. I ono ma działać tak od poniedziałku do piątku w godzinach od 18 do 24, a w soboty, niedziele i inne dni ustawowo wolne od 8 do 24 od godziny 24 nocna i świąteczna opieka chorych. Tak działa w tej chwili tutaj to rozporządzenie mówi, że nasza placówka otrzyma miesięcznie 219 tys. 954 85 groszy na realizację tegoż pilotażu. I tu mówimy głównie oczywiście o wynagrodzeniach. Rozporządzenie też mówi, jacy lekarze muszą być zatrudnieni i z tym będzie największy problem, no bo lekarzy brakuje i to też wiemy. No ale to pani dyrektor i też jest wymieniony zakres tych wykaz świadczeń gwarantowanych w przypadku procedur zabiegów ambulatoryjnych i tu złamanie zszycia i tak dalej ale to nie będę państwu czytał. Myślę, że idziemy w dobrą stronę. Z jednej strony boimy się, no bo to jest problem dostępności kadr, ale z drugiej strony szybko rozwijający się powiecie, o czym mówimy od lat, jest potrzebne takie właśnie ambulatorium, gdzie ta pierwsza pomoc zostanie udzielona w szybkim czasie, a nie, że tam wszyscy będą kierowani do Trójmiasta. Oczywiście problem jest taki z czym też mamy do czynienia w tej chwili, że często wielu pacjentów przychodziło do nas po godzinie 18, bo nie mogło się dostać do swojego lekarza rodzinnego i z różnymi schorzeniami a szczególnie w soboty i w niedzielę, i także z Trójmiasta, czyli spoza, bo było wiadomo, że tu nie będzie się tyle czekało, co na SORze w Trójmieście. No ale to jest inny problem. Myślę, że póki co nie chcę powiedzieć, że mamy się cieszyć optymistycznie, ale bardzo delikatnie patrzymy w przyszłość. Zobaczmy, czy uda się to uruchomić, czy będą lekarze. I oby tak było i oby potem to zaowocowało tym że będziemy mogli pozyskać środki na rozbudowę obiektu, bo w tym jakby w tej strukturze obiektu to nie da się tego realizować w dłuższym okresie czasu, czyli uzyskamy środki finansowe na rozbudowę i na wyposażenie tego oddziału ratunkowego. Tak, może powiem tak na dzisiaj na roboczo żeby nie było, że już tworzymy, ale ścieżka jest wytyczona, myślę, że całkiem pozytywna. I tu myślę o mieszkańcach powiatu. To jest jakby pierwsza informacja. Jeżeli macie państwo pytania, to proszę bardzo, czytam głównie z rozporządzenia i z rozmów z panią dyrektor A. Górską. Natomiast oczywiście też jest taka informacja w rozporządzeniu, że te punkty trzy będą monitorowane, sprawdzane tam po dwóch miesiącach, po pięciu miesiącach, żeby sprawdzić, ilu pacjentów, itd. I skąd oni byli. No ale to jest jakby naturalne, że to temu służy pilotaż, żeby zweryfikować, czy pomysł jest dobry. 29 czyli w najbliższy poniedziałek odbędzie się spotkanie z wójtami. I tu będziemy mówili o dwóch głównych kwestiach. Pierwsza przystępujemy i tu państwo radni prędzej czy później się dowiedzą. Pracujemy nad powiatowym planem transportowym, bo zgodnie z ustawą powiat jest organizatorem transportu zbiorowego na terenie powiatu. Znaczą się Starosta jest organizatorem. Tutaj przy licznych wnioskach wójtów chcemy porozmawiać, ale też przy wnioskach chociażby ze szkoły w Rusocinie nad uruchomieniem nowych linii, oczywiście w oparciu o wystąpienie i złożenie wniosku do wojewody o pieniądze na dotacje, na dopłaty do funkcjonowania firm, które świadczą usługi transportu zbiorowego. I drugi

temat ma się pojawić drugi wicewojewoda pomorski, który poprosił o takie spotkanie z wójtami. Trwają prace nad, w wielu powiatach, na terenie całego województwa, nad lokalnym partnerstwem dla wód. Problem wody dotyka nas bardzo głęboko. Ja tu nie mówię o Odrze, tylko mówię o wysychających rzekach i o brakach wody. I pan wicewojewoda na spotkaniu poprosił o spotkanie. Przyjechał, przedstawił jakąś koncepcję utworzenia partnerstwa, aby samorządy mogły wspólnie ubiegać się o środki finansowe, których ma być rzekomo 3 miliardy złotych. Chociaż mam uzasadnione podejrzenie. Pan wojewoda, kiedy zapytałem, nie zaprzeczył, czy to mają być pieniądze z KPO, z którym wiemy, że mamy problem. 3 miliardy złotych na inwestycje związane chociażby z melioracji, ze stacją, ze stacjami w Polsce, ze stacjami. Dziękuję. Więc zobaczymy. I to spotkanie mamy w poniedziałek 1 września. Oczywiście państwo radni, chyba już otrzymaliście zaproszenia na uroczystości związane z rocznicą wybuchu drugiej wojny światowej. To też miałem powiedzieć, ale dziękuję za podpowiedź. dwudziestego drugiego września 40 lecie DPS u w Zaskoczenie. To też oczywiście zaproszenia przyjdą. I też taka informacja, że 12 - 13 września z wizytą u nas pojawi się starosta powiatu lubańskiego. To jest taki powiat, na terenie którego leży miasto Świeradów. To tam, na południu Polski. Na przełomie września i października będziemy mieli kontakt z powiatem lubaczowskim. Jak pamiętacie państwo radni tam wystaliśmy te namioty i generalnie zmierzamy do dwóch partnerstw. Tak, my jesteśmy na północy, a oni przy granicy. Jeden powiat, tak skrajny wschodni, drugi zachodni. I oczywiście będziemy państwa informowali, czy też zapraszali na spotkania i na rozmowy, i ewentualnie na wyjazd do rewizytę do tamtych miejsc. To tyle. Ale proszę o pytania.

Radny Józef Sroka - Ja chciałem nawiązać do tego na temat służby zdrowia, o tej refundacji o której pan starosta mówił przed chwilą. Kiedyś mieliśmy takie wyjazdowe spotkania na temat oświaty i każdy z radnych na ogół miał pozytywną opinię po tym wyjeździe tam szeroko przedyskutowaliśmy ten temat, wiele rzeczy żeśmy tam wyjaśnili i coś takie spotkanie było planowane tam o służbie zdrowia. Ale do tej pory myśmy z tego nie skorzystali, bo wiadomo covid i te inne przeszkody. Może zanim to wejdzie na temat naszej rady, żebyśmy takie spotkanie odbyli na ten temat, żeby spokojnie podyskutować na temat służby zdrowia, jak to widzimy jakie mamy doświadczenia. Oczywiście wszystkim nasze życzenia nie spełnią, ale chodzi o to, że mamy wiele doświadczeń w tej sprawie, są u nas między nami, lekarze też mają wiele szczególnie do powiedzenia w tej sprawie i o takie spotkania prosiłbym, żeby się odbyło. To jest po pierwsze. Po drugie skoro jestem przy głosie. Od razu, żeby wyczerpać swój czas. Panie Starosto Jak to wygląda sprawa z usuwaniem czy wycinką drzew przy drogach, gdzie ostatnio bardzo dużo ginie ludzi w wypadkach samochodowych uderzając w drzewo. Te drzewa naprawdę nie wiem po co one są potrzebne. Ja rozumiem drzewa są potrzebne, ale w tym miejscu one głównie zagrażają bezpieczeństwu przejeżdżającym na odcinku Trąbki - Gołębiewo Wielkie. Tam jak ja obliczyłem to było ponad 10 wypadków śmiertelnych, i dzisiaj rano o wpół do piątej 5:30 też wypadek śmiertelny. I to jest rzecz straszna. Gdyby nie te drzewa prawdopodobnie wielu ludzi by nie zginęło. I jeden temat który też taki ..Kiedy panie starosto będziemy mogli parkować na tym parkingu przed starostwem podziemnym, bo w tej chwili trzeba krążyć w koło starostwa i nie ma gdzie samochodu postawić. Jak to wygląda ten temat dalej?

Starosta Marian Cichon - Rozumiem, że w pierwszym wniosku pan radny sugeruje wyjazdowe spotkanie radnych na temat służby zdrowia. Myślę, że byłoby fajnie, ale może na początku roku, kiedy ten pilotaż u nas zadziała. I myślę, że wtedy będziemy mądrzejsi trochę i będzie o czym dyskutować, bo będą pierwsze wnioski, jeżeli chodzi o wycinkę drzew. Temat rzeka, temat rzeka, który dotyka całej Polski, bo od lat mówimy o tym, że tych drzew nie powinno być, bo są wypadki. Ja myślę, że zasadniczą kwestią to jest nadmierna prędkość samochodów, która skutkuje wypadkami, także śmiertelnymi. Nie chcę, bo nie robimy takich statystyk. Występujemy o wycinki szeregu drzew do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i otrzymujemy negatywne opinie i zakaz wycinki. Tylko wtedy, kiedy robi się zriit Akurat to jest droga wojewódzka, panie radny, która biegnie przez Trąbki, Gołębiewo. I jak państwo widzicie tam gdzieś drogę przebudowuje, to za chwilę też się pojawiają nasadzenia, bo znowu jest grupa mieszkańców, która oczekuje, że te drzewa będą

choćby z tego powodu, aby przyjmować czy przejmować ołów, który znajduje się w paliwie, bo taka jest rola tych drzew przy drogach. Wszyscy mamy rację, drzew nie powinno być i powinny być. Zasadniczą kwestią jest struktura jazdy i prędkość. To w bardzo fajnym miejscu w Pomlewie do wypadku za wypadkiem dochodzi także śmiertelne na prostym odcinku drogi. Nie wiedzieć dlaczego tak jest i tam noga z gazu, ciśnięcie gaz kierowca i dochodzi do wypadków tragicznych.

Radny Józef Sroka - Mnie chodzi o te drzewa, które są przy samym asfalcie bo za rowem ...

Starosta Marian Cichon - Ale ja wiem panie radny. Podam przykład kiedyś w Pręgowie nie mogliśmy zbudować chodnika przez dwa lata robiliśmy takie obejście dookoła drzewa, bo a drzewo było chore a regionalna dyrekcja po wizytacji stwierdziła, że drzewo jest jeszcze dobre. I my nie mamy na to wpływu. Natomiast nie wytniemy tych wszystkich drzew przy wszystkich drogach, bo się nie da. Myślę, że no trzeba to wyważyć pewnie więcej nacisku powinniśmy położyć na policję, a na ściganie tych piratów drogowych żebyśmy doszli do takiego poziomu jak w niektórych państwach w Europie, że zdaje się, że lada moment wchodzi nowy taryfikator mandatów. To też może trochę ostudzi, bo tam te mandaty istotnie wzrastają za przekroczenie prędkości.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - 30 kilometrów dwa i pół tysiąca.

Starosta Marian Cichon – O właśnie. Ale to wiemy, że w innych państwach kierowcy się stosują do znaków drogowych i przestrzegają przepisów. My mamy we krwi szaleństwo na drogach. No to tak w dużym skrócie. I teraz, jeżeli chodzi o parking, jesteśmy na takim etapie, jesteśmy na ukończeniu programu funkcjonalno użytkowego. Jak państwo pamiętacie, był taki zapis, był przetarg i będziemy mieli dokumentację, z której wynika, że to nie jest jeszcze dokumentacja techniczna, z której to dokumentacji wynika. Tam było badanie gruntu, poziom wód i koncepcja mówiąca o tym, że pod ziemią może się znaleźć około ja już nie pamiętam, ale powiem tak 180 miejsc na pewno to jest mniej więcej tyle samo, co jest w tej chwili u góry, ale będą też określone potencjalne, chociaż na dzień dzisiejszy trudno to określać koszty wybudowania tego parkingu podziemnego. I tutaj to jest wspólna inicjatywa miasta i powiatu. No i zobaczymy z panem burmistrzem, usiądziemy do rozmów, czy jesteśmy w stanie to zrobić i za jakie pieniądze. Mamy pierwszy etap w zasadzie na ukończeniu, z którego wynika tutaj jako ciekawostkę podam, że przy schodach starostwa ten parking podziemny byłby dwupoziomowy, bo różnica wzniesień pomiędzy ulicami starostwa a Wojska Polskiego jest istotna i pozwala też wygospodarować dodatkowych kilkadziesiąt miejsc parkingowych. W zasadzie bez ingerencji w istniejący parking u góry. Oczywiście w czasie budowy to wszystko musiałoby być zdjęte. Założenie było takie, że tylko nie ruszamy tego placu w środku, a dookoła pod ziemią będzie można jeździć i z jednym wjazdem i z jednym wyjazdem, tak, aby też nie zabierać u góry zbyt dużej ilości miejsc parkingowych, bo każdy wjazd zabiera jakieś tam miejsca z opcją taką, że oczywiście ta zieleń, nawet ładniejsza zostanie odtworzona, to co jest w tej chwili, ale zobaczymy jakie będą pieniądze. I być może gdyby się udało pozyskać jakieś środki zewnętrzne, wtedy byłoby na pewno łatwiej ale będzie, nie chcę powiedzieć, że 10 milionów, ale tanio nie będzie. Możemy zrazić taką inwestycję, która polega na wybraniu tego wszystkiego, wywiezieniu i zbudowaniu podziemnego parkingu. To tak w dużym skrócie.

Radny Piotr Ołowski - Panie przewodniczący. Panie i panowie radni. Ja otrzymałem pismo od wiceprezesa zarządu, ale skierowane do członków Rady Powiatu Gdańskiego, więc nie wiem, czy wszyscy państwo to takie pismo otrzymaliście? Chodzi o Grunwaldzką 25 o przedłużeniu umowy najmu tam, gdzie ten rentgen się znajduje. Więc jeżeli nie wszyscy to otrzymali, a to nie jest skierowane do komisji infrastruktury, tylko do członka Rady więc ja bym poprosił, może zarząd, czy może biuro rady żeby bo to otrzymałem z biura rady, żeby może wszyscy radni otrzymali to pismo, a zarząd poprosiłbym o jakieś stanowisko w tej sprawie, żebyśmy mogli do tego tematu, ale niekoniecznie w tej chwili, czy informację pisemną, czy na kolejnej sesji rady, no bo skoro to jest skierowane do rady, to nie możemy

jakby tego pominąć, tego po prostu nie możemy, zwłaszcza że pan tutaj sugeruje, że decyzje o przedłużeniu umowy najmu i przydałaby się tutaj opinia pana radcy prawnego. Jeżeli tak państwo uważacie, że to Rada de facto powinna podejmować decyzje o przedłużeniu umowy najmu. Wiemy, że jedna umowa się kończy, a on prosi, znaczy zarząd tej spółki prosi o przedłużenie. No właśnie, więc jednak rada. I tylko chodzi o to, żeby zapoznać nas wszystkich radnych z tą całą informacją, z tą sytuacją i ze stanowiskiem zarządu, żebyśmy mogli po prostu podjąć jakąś sensowną decyzję. Czy to będzie na spotkaniu, ale nie w styczniu, bo tu jest prośba, żeby zrobić to trochę wcześniej, bo umowa nam wygasa czy też w formie elektronicznej, czy na następnym posiedzeniu naszej rady powiatu, ale na pewno będziemy zmuszeni zająć się tą sprawą.

Starosta Marian Cichon - To znaczy oczywiście, jeżeli chodzi o przekazanie tego pisma wszystkim radnym, to wydawało mi się, że wszyscy radni powinni otrzymać, ale jak rozumiem, nie otrzymali, to otrzymają, otrzymali wcześniej. Szanowni państwo, temat ciągnie się od 2020 roku. Wtedy po raz pierwszy pojawił się u mnie pan radny, obecny tutaj Jarosław Karnath. I było zapytanie, ponieważ to była firma, która przejęła poprzednią firmę świadczącą usługi i z zapytaniem, czy będzie możliwość przedłużenia w 23 roku kończącej się umowy. Ja wtedy odpowiedziałem, że nie, ale nie w imieniu Rady, tylko było pytanie de facto do członka zarządu. Potem to oczywiście pojawiło się na zarządzie i szczególnie w tym roku, bo od wielu lat przynosimy powiatowe inspekcje do tego budynku. Były po rezygnacji jednej z firm medycznych tam działających były trzy przetargi, czy cztery, nawet nie było chętnych na wynajęcie tychże pomieszczeń. A ponieważ nam brakuje w budynku pomieszczeń dla pracowników pierwszą inspekcją, to była inspekcja sanitarna, która została tam przeniesiona, potem lekarz weterynarii, a teraz przymierzamy się do tego, aby w miejsce tegoż rentgena przenieść powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, bo chcemy, który w tej chwili zajmuje część starego pogotowia. I zawsze na każde pytanie odpowiadaliśmy, że nie będzie możliwości przedłużenia tej umowy. Oczywiście rzeczą jest tutaj to, co powiedział przed chwilą pan przewodniczący komisji infrastruktury o tak długim okresie najmu decyduje rada powiatu i to jest bezsporne i tutaj nie dyskutujemy. Natomiast pytania wcześniejsze do zarządu powiatu, ale też i do przewodniczącego rady powiatu, który zwrócił się z zapytaniem do zarządu, czy istnieje możliwość przedłużenia tej umowy. I odpowiedź zarządu była że nie. I tak to w dużym skrócie wygląda. Oczywiście prześlemy stosowne materiały, wyjaśnienia. Jeżeli jest potrzebne to spotkanie, to jak najbardziej świadczymy pełną informacją w każdym zakresie. Tam w tym piśmie, które otrzymaliśmy, są pewne niedopowiedzenia, ale ja rozumiem, że każdy ma do tego prawo, Ten pan pisząc do nas, ma osobisty stosunek nie chcę mówić, że mija się z prawdą, ale jak powiedziałem, są niedopowiedzenia. Tam rzeczywistość w pewnym zakresie wyglądała nieco inaczej, ale nie istotne. Co do zasady miał prawo zwrócić się do radnych. De facto do rady powiatu. Rada powiatu zajmie stanowisko. I tutaj dziękuję.

Radny Piotr Ołowski - Przepraszam, tylko dodam, że tu jest jeszcze siedem załączników. Ja usłyszałem od jednego pana radnego, że nie otrzymał tego, więc stąd moja sugestia, żeby może przesłać do wszystkich czy otrzymaliście.

Starosta Marian Cichon - Jasne tutaj myślę, że biuro rady sprawdzi i wyśle jeszcze raz do wszystkich państwa te pismo i załączniki, żeby miał pełną wiedzę? Jedna rzecz, z czym się nie zgadzam nigdy. I w poprzednim zarządzie, i w obecnym nikt nie mówił o tym, że decyzja o nie przedłużaniu umowy jest podyktowana walką konkurencyjną z rentgenem. Niech w Pruszczu działa pięć rentgenów albo i dziesięć ku zadowoleniu mieszkańców. Natomiast szanowni państwo, gdzieś tam w czerwcu chyba czy w maju odbyło się jedno z trzech spotkań, które miałem z tym panem. I było pytanie takie, że czy jesteśmy w stanie przedłużyć, bo pan chce to wiedzieć dużo wcześniej, aby przygotować sobie nowy lokal i wtedy przeprowadziliśmy pisma do tych najemców. Najemcy nie mieli obowiązku przyjścia na to spotkanie. Takie było, oni potwierdzili, którzy chcą przedłużyć, że chcą przedłużyć i temat się zamknął jakby. My się umówiliśmy z tym panem, że po wymianie korespondencji z najemcami spotkamy się ponownie i powiemy, jaki jest wynik tejże korespondencji.

Natomiast na pewno nie zwalczamy rentgena i nigdy tak nie było i nigdy tak nie będzie. Dziękuję. Tym bardziej przepraszam. Jeszcze jedną rzecz dodam, że nasz rentgen ma dużo mniej umów z podmiotami ochrony zdrowia niż z tego, co wiadomo ta firma.

Radny Tomasz Kempa - Jeszcze bym prosił, aby pan starosta rozwinął temat dotyczący odstąpienia od umowy na budowę placówki opiekuńczo - wychowawczej w Pruszczu Gdańskim. Czy oprócz tego, że zarząd się zapoznał, to podjął jakieś decyzje?

Starosta Marian Cichon - Jeżeli mogę, to nie jest jeszcze ostateczna decyzja, to po kolei rozstrzygnęliśmy znaczy kiedyś otrzymaliśmy pieniądze z polskiego ładu 4 miliony 825, rozstrzygnęliśmy przetarg. Przetarg wyłonił wykonawcę jedynego oferenta i na prawdopodobnie w marcu spotkaliśmy się ja poprosiłem o spotkanie inwestorów, sieci miejskich, z którymi i naszego projektanta tutaj, aby uzgodnić wszystkie decyzje związane z sieciami i które są niezbędne, aby taki budynek istniał, oraz z człowiekiem reprezentującym się zarządzania drogami miejskimi. Chodziło o to, abyśmy to wszystko pouzgadniali. Poinformowaliśmy, że chcemy budować placówkę. I pojawił się problem. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej i na tej działce, którą kupiliśmy od miasta, ma węzeł, to znaczy przebiegają rury ciepłne i okazało się, że one przebiegają pod fundamentami budynku. I wtedy na tym spotkaniu pan prezes PECu zobowiązał się, że do momentu, kiedy my rozstrzygniemy przetarg i wprowadzimy wykonawcę na budowę, oni usuną te rury i tego nie zrobili. 1 czerwca zawarliśmy umowę z wykonawcą, no ale nie może wejść na plac budowy. W tej chwili trwają pilne, bardzo pilne prace w PECu, aby uzyskać zgodę na wykonanie i przesunięcie tych rur. Ciekawostką jest to, że wtedy też uzgodniliśmy, że PEC tak jest wykazane w dokumentacji będzie nas zabezpieczał w ciepło w tym budynku, więc powinien być zainteresowany. Mało tego, w dokumentacji jest zaprojektowany węzeł cieplny z dostępem od zewnątrz dla pracowników PECu, bo to jest wymagane przy tego typu obiektach. I teraz z ostatnich informacji wynika, że prawdopodobny termin przekazania placu budowy może nastąpić pierwszego października. W tej chwili trwa procedura uzyskiwania zgody na przeprowadzenie tych prac, czyli u nas w wydziale architektury. Wcześniej mapa do celów projektowych uzgodnienia w zudzie tam, gdzie się dało, to przyspieszyliśmy, bo nam zależy na czasie. Ale taki jest realny termin. I teraz wykonawca napisał do nas pismo, że. On odstępuje dlatego, że miał taki z jego harmonogramu prac wynikało, tu są dwa aspekty że do jesieni zbuduje mury, a potem przez zimę będzie mógł wykańczać. A na wiosnę już będzie w stanie oddać obiekt. Tym bardziej że zgodnie z umową termin wykonania opiewał na 11 miesięcy. Tutaj dochodzi dodatkowy element, mianowicie polski ład, którego realizatorem czy wydatkowania środków jest Bank Gospodarstwa Krajowego nałożył jakby dwie możliwości realizacji tych inwestycji. Pierwsza inwestycje, które trwają do roku, druga powyżej roku. Więc one się różnią tym, że w zasadzie przy inwestycjach do jednego roku firma, która wygrywa przetarg, musi sfinansować realizację tej inwestycji, bo płatność otrzymuje po jej zakończeniu, ale z pieniędzy z polskiego ładu. Kwota, którą uzyskaliśmy w przetargu to 5 milionów złotych. Więc przy czym inwestor może ze swoich środków dokonywać płatności. No ale u nas to jest milion z groszem, więc a prawie 5 milionów złotych może być wypłacone wykonawcy po zakończeniu inwestycji, a przy dzisiejszych cenach i przy koszcie kredytu bankowego nie ma się co dziwić, że wykonawca nie chce tego finansować. Rozmawialiśmy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Oni zaproponowali, znaczy tak najprostszym rozwiązaniem dla nas byłoby anulowanie, unieważnienie tamtego przetargu i ogłoszenie nowego. Ale nie możemy już go ogłosić, ponieważ zgodnie z procedurami i Kancelarii Premiera tak odpowiada Bank Gospodarstwa Krajowego oraz ich wewnętrznymi procedurami i zatwierdzonymi przez prezesa Banku Gospodarstwa Krajowego drugi przetarg może być ogłoszony nie później, jak przed 30. dniem roboczym od dnia, kiedy otrzymaliśmy ostateczną promesę na realizację środków. I teraz znowu się cofnę kiedy otrzymaliśmy te pieniądze z polskiego ładu, otrzymaliśmy promesę wstępną. A po rozstrzygnięciu przetargu wystąpiliśmy poinformowaliśmy Bank Gospodarstwa Krajowego o tym, że przetarg został zakończony. Wyłoniony wykonawca otrzymaliśmy promesę ostateczną i od tego momentu liczy się 30 dni roboczych i one upłynęły w połowie lipca. Wykonawca poinformował nas niedawno o tym, że w sierpniu, że

odstępuje od wykonania umowy i jeszcze uzasadnia to tym, że oferty podwykonawców potencjalnych z miesiąca czerwca dzisiaj są nieaktualne, a nowe, które pozyskali, są dużo wyższe. To co się dzieje na rynku, to wiemy. Może państwu powiem, to znaczy ten przetarg mieliśmy dziwnie tani. Ponieważ podobne obiekty gmina Pruszcz, gmina Cedry, które też z polskiego Ładu otrzymały pieniądze na budowę przedszkoli, to tam wychodziły po przetargach kwoty, tylko że tamte obiekty były o 100 metrów kwadratowych większe, przy czym każdy obiekt miał być oddany na gotowo, to były kwoty rzędu ponad 13 milionów złotych. Czyli za metr kwadratowy dzisiaj na gotowo to jest kwota około 20 tysięcy złotych. Jutro mamy spotkanie z wykonawcą, bo ta umowa jeszcze nie została rozwiązana i nie została zerwana. Mieliśmy spotkanie dwa tygodnie temu i poprosiliśmy o to po pierwsze mecenasa, aby, znaczy Bank Gospodarstwa Krajowego też zaproponował, abyśmy z wykonawcą zawarli aneks do umowy, przedłużenie terminu wykonania np. do 15 miesięcy. To pozwoli nam z Banku Gospodarstwa Krajowego wypłacić trzy raty. Czyli już nie ma tego problemu z finansowaniem inwestycji leżącym po stronie wykonawcy. No i ponieważ wykonawca podnosi problem ceny, mecenas zastanawia się nad tym, czy w obecnie obowiązującym prawie jest możliwość negocjowania cen i podnoszenia jej przed wykonaniem bądź w trakcie, to tak to wygląda. Mianowicie państwo jak słyszycie czy czytacie, to mieliśmy takie informacje, że niektóre samorzady dopłaciły wykonawcom w czasie realizacji inwestycji. Ale to były kwoty z tego, co ja wiem, rzędu siedmiu, dziesięciu procent wartości inwestycji. Jeżeli natomiast chodzi o Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, która realizowała jakieś zadania, tam chyba kwoty wzrosły o 30% po negocjacjach, ponieważ wykonawca chciał schodzić z placu budowy i stwierdzono, że zerwanie umowy, ogłoszenie nowego przetargu będzie skutkowało dużo wyższymi kosztami inwestycji, bo nowy przetarg, nowe szczęście i nowe ceny przede wszystkim. A jak państwo wiecie, koszty robocizny niesamowicie rosną, ale materiałów budowlanych dużo wyżej niż wynosi wskaźnik inflacji, bo on obejmuje koszty żywności. A przecież każdy mówi, że i tak te wskaźniki inflacji są zakłamanie, bo one są dużo wyższe. Jutro mamy spotkanie i oczywiście państwa radnych poinformujemy o wyniku końcowym. Jeszcze była jedna informacja z Banku Gospodarstwa Krajowego, ponieważ każdy samorząd otrzymał pieniądze z polskiego Ładu, ma swojego opiekuna i otrzymaliśmy taką informację, że na 200, ponad 200, chyba 6 umów, które samorzady w ramach polskiego Ładu mogłyby zawrzeć, zawartych było na jakieś trzy tygodnie temu 135, w tym nasza. Pozostałe samorzady borykają się, ponieważ do tego polskiego Ładu nie zgłaszają się wykonawcy no bo mający przy tych rygorach finansowych jest duży problem i niechętnie do tego podchodzą i niektóre samorzady powtarzają już drugi, trzeci raz swoje przetargi. Gmina Cedry powtarzała i kwota pierwotna była no niezadowolająca, bo wysoka. W kolejnym przetargu była jeszcze wyższa. Więc tych informacji jest sporo. Bank Gospodarstwa Krajowego stwierdził, czy przekazał nam informację, że trwają prace nad tym, aby te samorzady, które mają problem z realizacją tych zadań z polskiego Ładu, mogły przystąpić do, złożyć wnioski jakby od nowa do Banku Gospodarstwa Krajowego i tylko te samorzady otrzymać te pieniądze, aby rozpocząć procedurę od nowa. Ale jeszcze nie ma do tego przepisów czyli rozporządzenia i tam decyzji banku, zarządu Banku Gospodarstwa Krajowego też czekamy na to, co się będzie działo. Tak w dużym skrócie to wygląda. Nie chcielibyśmy zrezygnować prawie z 5 milionów złotych, no i robimy sporo, aby to się nie stało. Natomiast zasadnicza kwestia czy możemy dzisiaj usiąść i negocjować, znaczy z przesunięciem i wydłużeniem terminu nie byłoby problemu żadnego, bo jak państwo widzicie, gdybyśmy teraz doszli do porozumienia, wykonawca wejdzie za chwilę na plac budowy i potem mamy zimę. I pytanie, co zrobi do zimy i co będzie mógł robić przez zimę w zależności od tego, jaka ona będzie. Wykonawca też mówi o tym, że oczywiście koszty prac w zimie są dużo wyższe niż w okresie letnim, o czym nie trzeba mówić, no bo każdy to rozumie. Sytuacja jest, jaka jest, będziemy informowali. Nie wiem, czy wszystko powiedziałem, ale myślę, że wątków jest sporo.

Radny Tomasz Kempa - Bardzo dziękuję za wyjaśnienia. Tylko jeszcze tylko jedno pytanie, jakby dotyczące samego początku tej naszej rozmowy. Czy miasto informowało nas o przebiegu tej linii ciepłej?

Starosta Marian Cichon - Ona była na mapie, bo każda sieć musi być u nas w ośrodku i my wiedzieliśmy o tym i stąd było to spotkanie z projektantem z PECem i szczerą obietnicą. My do tej pory nie narzekaliśmy na współpracę z żadną z jednostek miejskich. Nigdy. A tutaj nastąpiło coś niesympatycznego, w dużym skrócie.

Radny Tomasz Kempa - Rozumiem, że starostwo jakby nie partycypuje w kosztach przesunięcia tej linii. Dziękuję.

Ad.11

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 10:43 słowami „Zamykam LV zwyczajną sesję Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018-2023” zakończył obrady.

Sporządziła:

PODINSPEKTOR

Maja Niewiadomska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Dombrowski

Bogdan Dombrowski

