

Protokół Nr XXXV/2021
z obrad XXXV zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji
z dnia 28 kwietnia 2021 roku

W związku z ogłoszeniem na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, wprowadzonych ograniczeń oraz z troski o nasze bezpieczeństwo Sesję Rady Powiatu Gdańskiego przeprowadzono w sposób zdalny.

Pan Bogdan Dombrowski Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego o **godz. 09:05** słowami "otwieram obrady XXXV zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018–2023" rozpoczął obrady.

Następnie Przewodniczący poinformował radnych o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych w związku z rejestrowaniem i transmitowaniem obrad sesji za pośrednictwem Internetu, w szczególności nie ujawniania w trakcie obrad takich danych jak imiona i nazwiska osób prywatnych oraz ich danych mogących takie osoby zidentyfikować. W związku z prowadzoną transmisją, każdy radny miał możliwość zapoznać się z klauzulą informacyjną umieszczoną w gablocie w urzędzie i na stronie internetowej BIP.

Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - Zatwierdzenie porządku obrad,
 - Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego,
2. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komendy Powiatowej Policji w Pruszczu Gdańskim za 2020 rok wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie gdańskim – referuje Pani mł. insp. Wioletta Józwiak – Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim,
3. Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Prokuratury Rejonowej w Pruszczu Gdańskim w 2020 roku – referuje Pan Wojciech Dunst – Prokurator Rejonowy w Pruszczu Gdańskim,
4. Zapoznanie się z informacją o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Gdańskiego za 2020 rok – referuje Pan mł. bryg. Leszek Formela - p.o. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pruszczu Gdańskim,
5. Zapoznanie się ze stanem sanitarno – higienicznym powiatu gdańskiego w 2020 roku – referuje Pani dr inż. Dominika Mucha – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno -Epidemiologicznej w Pruszczu Gdańskim,
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie udzielenia dotacji Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku – referuje Pan Piotr Kaliński – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych,

9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Pruszczu Gdańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku – referuje Pan Piotr Kaliński – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych,
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, absolwentów tych szkół oraz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu pobierających naukę na terenie Powiatu Gdańskiego – referuje Pan Piotr Kaliński – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych,
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Starosty Gdańskiego za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe, artystyczne i inne dla uczniów szkół ponadpodstawowych, którzy pobierają naukę na terenie Powiatu Gdańskiego, absolwentów tych szkół, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego oraz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu – referuje Pan Piotr Kaliński – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych,
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Gdański prawa własności działki nr 93/47 – referuje Pani Małgorzata Kuba – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gdańskiego i na ustanowienie służebności na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gdańskiego – referuje Pani Małgorzata Kuba – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,
14. Informacje Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu,
15. Wolne wnioski,
16. Zakończenie obrad.

Ad.1

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycję zmian lub uzupełnienia porządku obrad.

Starosta Stefan Skonieczny – Proszę państwa chciałbym zaproponować wprowadzenie jeszcze jednego punktu obrad uchwały dotyczącej zgody na nabycie od Miasta Pruszczu Gdańskiego prawa własności nieruchomości gruntowej dotyczy to działki pod dom rodzinny pod dom dziecka dlatego prosimy Państwa o to żeby wprowadzić jako ostatni przed wolnymi wnioskami.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Tak też będę proponował ten punkt będzie punktem czternastym, punkt piętnasty informacje starosty, szesnasty wolne wnioski, siedemnasty zakończenie. Informuję że na dzisiejszej sesji Rady Miasta Pruszczu Gdańskiego jest podejmowana uchwała w tej sprawie czyli wyrażenia zgody na zbycie dla powiatu gdańskiego tej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął powyższe wnioski w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem zmienionego porządku obrad

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie

Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad XXXIV zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie

Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.2

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak - przedstawiła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Pruszczu Gdańskim za 2020 rok wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie gdańskim.

- przedstawione sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Zygmunt Rzaniecki – Dzień dobry pani Komendant. Ja mam takie pytanie bo nie usłyszałem informacji odnośnie wykrywalności przy kradzieżach aut.

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak - Wykrywalność przy kradzieżach aut było około 10 procent.

Radny Zygmunt Rzaniecki – I mam pytanie bo tam padło sformułowanie że wykrywalność w komendzie jest na poziomie 41 procent w województwie około czterdziestu. I powiedziała pani że jest to dobrze. Ja chciałbym się spytać a wtedy jaki procent kiedy będzie źle bo 40 procent to w dydaktyce jest ocena niedostateczna, matura przy 30 procentach. A jak jest w policji?

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak - Proszę pana. Powiedziała że to jest dobrze w stosunku do wyników jakie uzyskało całe województwo. U nas wykrywalność przewyższa średnią wojewódzką.

Radny Józef Sroka – Pani Komendant mam takie pytanie pani podawała liczby przestępstw i podawała pani procent wykrycia. Czy ten procent wykrycia dotyczy tylko tych przestępstw czy wszystkich które już były z lat poprzednich?

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak - Dotyczy to przestępstw które zostały zakończone w 2020 roku.

Radny Dariusz Czaiński – Pani komendant ja chciałem tylko zapytać czy dobrze usłyszałem w roku ubiegłym zatrzymano za przekroczenie prędkości w terenie zabudowanym 44 prawa jazdy?

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak – Tak. To jest za przekroczenie prędkości powyżej 50 kilometrów na godzinę w terenie zabudowanym.

Radny Dariusz Czaiński – Dla mnie to jest zatrważające ponieważ ja myślę że to jest przestępstwo, ja wiem że to jest wykroczenie ale dla mnie to jest przestępstwo czy powinno być przestępstwem. Bo ja tyle osób przekraczających na drodze wojewódzkiej 221 w gminie Przywidz to widzę dziennie.

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak - W terenie zabudowanym.

Radny Dariusz Czaiński – Wydaje mi się że tych kontroli jest bardzo mało. Myślę że tych radarów jest za mało patroli jest za mało. I te 44 to jest tragiczna liczba bo naprawdę widzę to codziennie.

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak – Jeżeli chodzi o ujawnianie kierowców przekraczających prędkość to te liczby są wysokie mówimy tu tylko o przekroczeniu ponad 50 w terenie zabudowanym gdzie obowiązuje prędkość 50 czyli musi być powyżej stu.

Radny Dariusz Czaiński – Ja wszystko rozumiem ale wydaje mi się że ta liczba to jest promil myślę tych osób. To jest według mnie największy problem w powiecie gdańskim bo prawdopodobieństwo że nas rozbój dotknie kradzież samochodu zabójstwo czy narkotyki jest nieporównywalnie mniejsze do przestępców którzy codziennie poruszają się na naszych drogach nie tylko wojewódzkich czy powiatowych. To są dla mnie przestępcy i nie boję się tego mówić.

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak – Jak powiedziałam wcześniej i państwu od tego roku priorytetowo jest traktowane przekraczanie prędkości w ruchu drogowym o czym pewnie w przyszłym roku poinformuje państwa jak to będzie wyglądało jeżeli chodzi o ujawnialność.

Radny Dariusz Czaiński - Taka moja serdeczna prośba wiem że ona nic nie da ale mimo wszystko prośba.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Panie radny nie można być tak sceptycznym tu pani komendant zapowiedziała pewne priorytety.

Radny Dariusz Czaiński – Panie przewodniczący ja jestem realistą ja jestem bardzo optymistycznym człowiekiem pan mnie zna.

Radny Zygmunt Rzaniecki – Ja tylko takie krótkie pytanie bo obserwuję od paru niedziel bardzo intensywny ruch na giełdzie czy w związku z tym pani komendant ma jakieś sygnały o nieprawidłowościach bo jeżeli chodzi o drogi dojazdowe również przez Osiedle Wschód no tam są cuda. Czy w związku z tym są jakieś interwencje jeżeli chodzi o funkcjonowanie giełdy?

Komendant Powiatowy Policji w Pruszczu Gdańskim Pani mł. insp. Wioletta Józwiak - Są takie interwencje są interwencje są zgłoszenia zarówno nieprzestrzegania obowiązku zasłaniania twarzy jak też parkowania. I za każdym razem jest kierowany patrol w te okolice.

Ad.3

Prokurator Rejonowy w Pruszczu Gdańskim Pan Wojciech Dunst – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Prokuratury Rejonowej w Pruszczu Gdańskim w 2020 roku.

- *przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Radny Zygmunt Rzaniecki – Ja mam takie pytanie być może nie na miejscu ale nie pytam się dokładnie o który samorząd czy jest prowadzone jakiekolwiek postępowanie względem pracownika samorządowego w powiecie?

Prokurator Rejonowy w Pruszczu Gdańskim Pan Wojciech Dunst – Powiem tak są prowadzone postępowania różne dotyczące samorządu. Natomiast jeżeli pana rozumiem chodzi o postępowanie przeciwko to muszę powiedzieć że jest w tej chwili takie postępowanie prowadzone.

Ad.4

p.o. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pruszczu Gdańskim Pan mł. bryg. Leszek Formela – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej Powiatu Gdańskiego za 2020 rok.

- *przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Ad.5

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej w Pruszczu Gdańskim Pani dr inż. Dominika Mucha - przedstawiła informację o stanie sanitarno – higienicznym powiatu gdańskiego w 2020 roku.

- *przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Ad.6

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Natalia Błońska poinformowała, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXV/237/2021** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Ad.7

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Natalia Błońska poinformowała, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	16
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXV/238/2021** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.

Ad.8

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku.

Starosta Stefan Skonieczny - Rzeczywiście to dom młynarza. Stary budynek który długo długo w Pruszczu straszyl. Mam nadzieję że miasto no przy tej skromnej naszej pomocy bo 50 tysięcy w stosunku do kosztów jakie państwo słyszeliście bo trzy miliony tylko w tym roku a prace już trwają. W ubiegłym roku już trwały i pewnie jeszcze przeciągnął się wokół ale dzięki temu ten kawałek miasta będzie no bardziej przyzwoity i ładniejszy. Myślę że miasto też za sam młyn się w następnym etapie weźmie. Podobnie będzie z następną uchwałą gdzie będziemy mówić właśnie.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXV/239/2021** w sprawie udzielenia dotacji Gminie Miejskiej Pruszcz Gdański z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku.

Ad.9

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Pruszczu Gdańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 21 radnych

Głosowanie:	
Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXV/240/2021** w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Pruszczu Gdańskim z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku.

Ad.10

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, absolwentów tych szkół oraz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu pobierających naukę na terenie Powiatu Gdańskiego

Radny Zygmunt Rzaniecki – Mam takie pytanie ile takich stypendiów zostało przyznanych w 2020 roku?

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – Każdorazowo, to znaczy nie znam teraz dokładnie liczby, ale każdorazowo wpływa około stu wniosków. Komisja na ostatnim posiedzeniu przyznała 65 łącznie stypendiów. Nie potrafię powiedzieć jaka była liczba w zeszłym roku. Musiałabym to sprawdzić.

Radny Zygmunt Rzaniecki – A gdyby Pani powiedziała jaka jest różnica pomiędzy poprzednim tym 2020 a tym co mamy teraz podejmować jeżeli chodzi o zasady przyznawania? Gdyby Pani tak udało się w paru punktach. Czy jest różnica jakaś? Bo

przyznam się szczerze nie porównywałem zasad przyznawania tych stypendiów starosty 2022 2021.

Radna Natalia Błońska – Ja myślę że takim najważniejszym jest to, bo Pani Małgosia ma wyłączony telefon i do nas mówi, najważniejsze jest to że weszła tutaj SPS w Warczu czego wcześniej nie było.

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – Tak oczywiście mówiłam do wyłączonego mikrofonu. Zasady przyznawania stypendiów omawiać będzie kolejna uchwała czyli regulamin przyznawania tych stypendiów. Tutaj lokalny program po prostu został rozszerzony o możliwość przekazywania dodatkowo stypendiów dla maturzystów to jest absolwentów, oraz dla uczniów szkół specjalnych w Warczu.

Radny Zygmunt Rzaniecki – Rozumiem że wrócimy ewentualnie w następnym punkcie?

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – Tak.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	16
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXV/241/2021** w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych, absolwentów tych szkół oraz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu pobierających naukę na terenie Powiatu Gdańskiego.*

Ad.11

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Starosty Gdańskiego za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe, artystyczne i inne dla uczniów szkół ponadpodstawowych, którzy pobierają naukę na terenie Powiatu Gdańskiego, absolwentów tych szkół, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego oraz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu.

Radny Zygmunt Rzaniecki – Jeżeli mogę poprzednim razem miałem wątpliwość odnośnie tych kryteriów związanych ze średnią i ja powiem tak zostało to troszeczkę skorygowane ale w dalszym ciągu mam wątpliwość czy współzawodnictwo sportowe i średnia trzy pół to jest dobra. Moim zdaniem jest za niska ale ewaluacja program podlega ewaluacji więc za rok pewnie może będziemy znowu korygować tą sytuację. I ja tylko zwracam uwagę na taki szczegół mówiących o zawodach współzawodnictwie sportowym co najmniej na szczeblu wojewódzkim. I to też te konkursy artystyczne. Powiem tak. Ja będąc np. w małej miejscowości w powiecie organizuje konkurs jakkolwiek o charakterze artystycznym i dumnie ogłasza że to jest ogólnopolski konkurs. I już zgłaszają się o pierwsze drugie trzecie

miejsce i ktoś dostaje i wygrywa i już jest laureatem czy tam finalistą konkursu na szczeblu ogólnopolskim. Tutaj trzeba byłoby jeszcze to doprecyzować. Myślę że to również przy następnej ewaluacji powinno wystąpić bo zwracam uwagę że nawet Wojewódzki kalendarz prowadzony przez kuratorium został kuratorium wycofało się z tego. Mówiąc wprost nie mieli kontroli kto organizował i jaki konkurs jaki był merytorycznie on oceniany i na wszelki wypadek kuratorium wycofało się więc myślę że może w tej chwili teraz problemu nie ma ale pewnie to będzie pewnie następny punkt ewaluacji i pewne rzeczy do uszczegółowienia. Szalenie ciężki temat ale myślę że to jak gdyby życie przyniesie że trzeba będzie to korygować. Ja jedynie taki komentarz bo to co na tyle moje doświadczenie mówi i tyle co naczytałem różnych regulaminów zawsze to budzi wątpliwości. Mam nadzieję że on będzie gdyby w naszym powiecie gdyby nie stwarzał problemów ale jak będzie to pewnie ewaluacja będzie dokonana i będziemy korygować ten program. Ja oczywiście jestem jak najbardziej za bo jest to pewne nie chcę powiedzieć że gratyfikacja ale pewna mobilizacja do pewnych działań uczniów którzy chcą troszeczkę więcej.

Radny Marcin Wittner - Mam pytanie odnośnie tego regulaminu rozumiem że w poprzednich semestrach które minęły były przyznawane stypendia na podstawie średniej 4,8. Czy na podstawie średniej założymy technikum 5,0?

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – Średnia każdorazowo musiała być co najmniej 4 i 8.

Radny Marcin Wittner - Bo mam takie wrażenie że już w poprzednich semestrach były przyznawane stypendia na podstawie 5,0 bo taką otrzymałem informację. A tutaj mamy że dopiero wchodzi pięć zero.

Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych Pani Małgorzata Kaczorowska – Średnia musiała być co najmniej 4,8 czyli mogła być i większa.

Starosta Stefan Skonieczny – A 5. Rzeczywiście pięć zero przyznawano bo było więcej kandydatów dlatego z góry było założone.

Radna Natalia Błońska - Tak to nawet jeżeli ktoś złożył 4,8 to i tak nie załapał się dlatego że większość miała 5,0. To jest mniej więcej chyba tak jak się do szkół człowiek chce dostać. Próg jest powiedzmy 50 ale jeżeli 100 osób złoży dokumenty z wynikiem 70 no to ten z 50 się po prostu nie dostanie

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Dombrowski - Zwróćmy uwagę na limity to jest podstawa i średnia.

Radny Dariusz Wróbel – Ja chciałem tylko powiedzieć że jako komisja oświaty bardzo czynnie braliśmy udział w tworzeniu tego projektu i to co Zygmunt powiedział myśmy chyba trochę to przeoczyli ale liczyliśmy na taką uczciwość normalną szkół nie wiem organizatorów tych całych imprez ale chyba Zygmunt ma rację bo z czasem taką pewną korekcję trzeba będzie zrobić. No ale to do tego jeszcze dojdziemy.

Radny Jarosław Karnath – Ja krótko pozwolę sobie nie zgodzić się z kolegą Darkiem. Uważam że jeżeli Zygmunt zorganizuje ogólnopolski konkurs artystyczny napłynie 150 prac z całej Polski będzie to absolutnie znamienity i bardzo ważny konkurs artystyczny a jeszcze słowo do kolegi radnego Marcina. Marcinie, potwierdzam że mieliśmy bardzo dużo wniosków stypendialnych spełniających kryterium i mieliśmy określoną też pulę finansową którą korygowaliśmy z panią skarbnik. Najczęściej było tak że właśnie otrzymać mogło stypendia 30 składających wnioski a ponieważ średnia 5,0 według komisji wydawała się znaczącą to bardzo często czy każdorazowo wnioskowaliśmy do zarządu by powiększyć tę pulę i co najmniej od 5,0 przyznawać te stypendia ale tak jak teraz w tym regulaminie zawsze była taka zasada od 4,8 ale jednak najwyższe promowane średnie.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Mamy coraz bardziej zdolniejszą młodzież to jest chyba podstawowy wniosek i też powinniśmy więcej środków przeznaczać na stypendia starosty.

Starosta Stefan Skonieczny - Mamy łagodnie oceniających nauczycieli tak bym powiedział. Szczególnie w dobie teraz nauki zdalnej powinien według mnie to stypendia powinny być zawieszane w tym okresie.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Myślę że nie będziemy dyskutować dalej w tym kierunku. Dzisiaj rzeczywiście jest parę wniosków które z tej dyskusji wynikają.

Radny Zygmunt Rzaniecki – Takie Jarkowi do odpowiedzi chyba wiedziałeś o tym że mnie ruszysz. O to chodzi że tak jeżeli będzie taki nabór wniosku to będzie OK. O to chodzi że ja ogłaszam ogólnopolski ale informacja jest bardzo lokalna i mam dyplom Ogólnopolskich Zawodów natomiast informacje o tym tylko widziałem ja i moi sąsiedzi. I to wszystko. Ale to oczywiście nawet tutaj panie z troską mam rację częściowo. Gdyby pan miał jakiś taki system jak można on line ostrzej oceniać. W wielu przypadkach niestety prawdą jest że wstrzymuje się przyznawanie również stypendiów szkolnych i nagród bo obiektywność oceny jest jak gdyby bardzo wątpliwa. Nie wiem bo być może teraz po prostu nie będziemy zawieszać na ten rok ale to wcale nie jest tak pozbawione zupełnie sensu.

Starosta Stefan Skonieczny – A dla potwierdzenia tych przyznawanych artystycznych tak jest ze sportowymi każde zawody mamy mistrzostwa Europy.

Radna Natalia Błońska- Nie słyszę więc jeżeli pan Dariusz nie słyszy pani prelegent no to ja nie słyszę Pana Starosty więc wogóle nie wiedzę go tutaj. Więc nie wiem czy mamy jakiś problem czy nie już zbliżamy się do końca także.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Myślę że przeanalizujemy te problemy łącznie z panem starostą z panią Małgorzatą Wryczą. Czy mamy jeszcze pytania do projektu uchwały?

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 21 radnych

Głosowanie:	
Za	15
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr XXXVI/242/2021 w sprawie regulaminu przyznawania stypendiów Starosty Gdańskiego za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe, artystyczne i inne dla uczniów szkół ponadpodstawowych, którzy pobierają naukę na terenie Powiatu Gdańskiego, absolwentów tych szkół, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego oraz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu.

Ad.12

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pani Małgorzata Kuba – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Gdański prawa własności działki nr 93/47.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	16
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXVI/243/2021** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Gdański prawa własności działki nr 93/47.*

Ad.13

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pani Małgorzata Kuba – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gdańskiego i na ustanowienie służebności na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gdańskiego

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały przy jednym głosie przeciw i jednym głosie wstrzymującym się.

Radny Józef Sroka – Ja mam prośbę do pana wicestarosty który miał tam pewne rzeczy wyjaśniać i przedstawić na dzisiejszej sesji. I bardzo proszę pana wicestarostę o uzupełnienie tych wszystkich wątpliwości.

Wicestarosta Marian Cichon - Panie i Panowie radni i panie radny który zapytał akurat wczoraj umówiliśmy się że prześle na skrzynkę mailową informację do Pana Przewodniczącego komisji infrastruktury i ona zostanie udostępniona członkom komisji bo tak mówiliśmy natomiast odpowiadam na zadane pytanie. Pozwolenia na budowę dwóch budynków były wydane w 2001 roku. Jedno 25 października drugie 22 października. Trzecia działka nie mamy pozwolenia na budowę ponieważ ktoś inny budował potem za zgodą zarządu powiatu nastąpiła sprzedaż obiektu na naszym gruncie i sprzedający nie udostępnił nabywcy pozwolenia na budowę. Gdyby pani naczelnik Kuba gdybym gdzieś popełnił błąd proszę mnie uzupełnić i po złożonym wniosku przez trzech naszych dzierżawców ta trzecia osoba wystąpiła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o... Znaczący wpięty odbywało się poszukiwanie pozwoleń w archiwach i nie znaleziono takowych. Natomiast w związku z tym ani u nas pozwolenie na użytkowanie wydaje powiatowy inspektor nadzoru budowlanego i on nie odnalazł takowej dokumentacji i zostało przeprowadzone postępowanie legalizacyjne. Zgodnie z prawem i jak mniemam ta trzecia osoba na chwilę obecną ma też już pozwolenie na budowę więc wszystkie trzy obiekty jak powiedziałem i powtarzam dwa w 2001 roku otrzymały pozwolenie na budowę wydane już przez starostę gdańskiego. Bo to był taki okres przejściowy kiedy jeszcze gminy wydawały bądź miasto a

starosta przejmował kompetencje w zakresie wydawania w zakresie prawa budowlanego ale jeżeli chodzi o miasto to już było przejęte i tymi sprawami zajmował się już starosta i wydawał takie pozwolenia. A więc to o czym wczoraj mówiliśmy pan Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Dombrowski a ówczesny starosta nie pamięta aby zarząd powiatu wydawał zgodę ale na pewno musiał to zrobić jeżeli chodzi o dysponowanie gruntem na cele budowlane bo tak to wygląda zgodnie z prawem i takie pozwolenia zostały wydane. I to chyba nie wiem czy jeszcze mam coś uzupełniać co do wczorajszych wątpliwości panie radny? Nie ma dźwięku.

Radny Józef Sroka – Ja po prostu zapytam najpierw. No kto to wystąpił o pozwolenie na budowę na gruncie państwowym czy na gruncie starostwa o budowę takich budynków kiedy w tamtym czasie starosta tego nie pamięta? Czyli starostwo tego nie budowało czy budowało starostwo? No nie wiem kto tu budował.

Wicestarosta Marian Cichon - Panie radny to ja może tak odpowiem pytaniem. Kto wyraził zgodę Staroście Gdańskiemu przepraszam powiatowi gdańskiemu na rozbudowę Szkoły Specjalnej w Warczu. W chwili obecnej nie na naszym gruncie. I odpowiadam wójt gminy Trąbki Wielkie jako właściciel gruntu. Tak to się odbywa. Więc to jest wypisz wymaluj dokładnie taka sama sytuacja. Więc ja zakładam nie przepraszam panie radny ja odpowiem do końca. Nie poszukiwaliśmy dokumentów zgody zarządu bo jeżeli zostało wydane pozwolenie na budowę zakładamy że takowa zgoda była. Ja mam przed sobą kopie pozwoleń na budowę z 2001 roku więc zakładam że tego akurat się nie uwzględnia w pozwoleniu na budowę czyj to jest grunt kto wyraził zgodę bo to się sprawdza w procedurze wydawania pozwolenia. Natomiast samo pozwolenie wydaje się na konkretnego inwestora i tak było to zrobione. Więc jeżeli mówimy na gruncie publicznym no to ja odpowiadam tak samo jak szkoła w Warczu. Też budujemy nie na swoim gruncie. Panie radny tak to się dzieje i to jest zgodne z prawem. Ja zakładam pan przewodniczący Dombrowski nie musi pamiętać ile takich zgód wydawał komu wydawał. Przepraszam no było to 20 lat temu i myślę że takiej jednej sprawy niekoniecznie musi pamiętać. Tak jak wczoraj zresztą powiedział na posiedzeniu komisji że nie pamięta czy wydawali kiedy wydawali komu wydawali no bo nie musi pamiętać.

Radny Józef Sroka – Ja proponuję jednak żeby to dokładnie wyjaśnić i proponowałbym ten punkt przesunąć na następną sesję wyjaśnić te wątpliwości bo pan starosta czy obecny przewodniczący wejrzy w dokumenty i se przypomni komu wydawał ktoś mógł wystąpić o pozwolenie na budowę na gruncie starostwa. No ja tego nie rozumiem. Pan tu mówi o tym połączeniu Warcza ale tam bynajmniej wójt Trąbki wyraził zgodę. Ja nie wiem z czego się państwo śmiejecie. To nie jest sprawa śmieszna to jest sprawa poważna nikt nic nie wie? Jak to?

Starosta Stefan Skonieczny - Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę że tam handel był i te były już przed 2000 rokiem i należało to do urzędu miasta i tam że dokumentu nie ma się nie dziwię bo może się trafić że nie ma ale chcemy w końcu to unormować i dlatego prowadzimy te całe poszukiwania i całą tą procedurę. Chcemy po prostu ...

Radny Józef Sroka – No tak ale to trzeba wszystko wyjaśnić wszystko wyjaśnić, a nie dać tym co się zgłosili.

Starosta Stefan Skonieczny - Nie nie. Tam nie ma żadnego przekrętu. Nie ma dokumentu tylko.

Radny Józef Sroka – Mnie to nie przekonuje.

Wicestarosta Marian Cichon – Przepraszam. Pozwolenie na budowę z dnia 22.10.2001 roku decyzja pozostająca w obrocie prawnym. No jak Pan Radny śmie wątpić w to że ten dokument powstał nielegalnie.

Radny Józef Sroka – Ja go nie widziałem jeszcze. Nie śmiem wątpić ale Panie starosto no przecież doskonale pan wie że dokumenty w archiwach się zastawia takie i z dokumentów wszystko wynika kto wystąpił kiedy i na jakiej podstawie prawnej. Ja nie chcę tutaj nikogo podejrzewać tylko po prostu pytam o jasność sprawy.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - W związku z wczorajszą dyskusją i zobowiązaniem pana wicestarosty o przekazanie materiałów szczegółowych na które umawialiśmy się wczoraj zostaje zrealizowane co pan wicestarosta potwierdził. Te informacje otrzymamy.

Radny Tomasz Kempa - Ja chciałbym się odnieść do dokumentów które widziałem które zostały nam jakiś czas temu przesłane a mianowicie operatów szacunkowych. Na dwie działki na dwa budyneczki zostały sporządzone 2 operaty szacunkowe które jeżeli chodzi o kwoty znacząco się różniły. Operat szacunkowy wykonany na zlecenie starostwa opiewa na jedne kwoty a operat szacunkowy wykonany na zlecenie dwóch dzierżawców jest znacząco wyższy. Jeżeli chodzi o tereny gruntowe ta różnica dochodzi do ponad dwustu procent a jeżeli chodzi o poniesione inwestycje do ponad albo prawie 300 procent. Na jakich zasadach w przypadku sprzedaży tych obiektów innym osobom niż obecnie dzierżawiącym będzie się odbywać rozliczenie poniesionych nakładów wedle którego operatu?

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pani Małgorzata Kuba –Rozliczenie nakładów będzie następowało na podstawie, że powierzchnię użytkową bierzemy z naszych operatów natomiast cena wywoławcza gruntu będzie z operatu...

Radny Tomasz Kempa – Na pewno państwo radni znają te dokumenty przesłane przez tego pana pełnomocnika. To jest bardzo istotna sprawa bo inaczej wygląda powiedzmy sobie zwrot nakładów w wysokości 90 tys. wedle jednego operatu a inaczej wygląda zwrot nakładów w wysokości prawie dwustu pięćdziesięciu czy ponad dwustu pięćdziesięciu sześciu tysięcy w przypadku drugiego operatu szacunkowego. A to jest tylko jeden obiekt jedna działka a jest jeszcze druga działka jest jeszcze trzecia działka dlatego to są strasznie ważne rzeczy i trzeba to wyjaśnić żebyśmy wiedzieli co głosujemy.

Wicestarosta Marian Cichon – Ja myślę tak że tutaj padł wniosek żeby znaczy pomijam to że zniknęła nam pani naczelnik coś się stało, ale nie dlatego że nie chciała się podzielić z naszymi o już pani naczelnik ale może skoro już zacząłem mówić. Propozycja jest taka aby zdjąć z dzisiejszego porządku obrad tę uchwałę przesłać do Komisji Infrastruktury wszystkie materiały operaty plus te dokumentacje archiwalne dotyczące uzyskanych pozwoleń na budowę plus postępowanie u powiatowego inspektora nadzoru poprosimy o udostępnienie dokumentacji związanej z legalizacją tego jednego budynku. Komisja infrastruktury przeanalizuje ja może odpowiem za panią naczelnik my to znaczy tak wyjdźmy od tego że operaty wykonywali ludzie posiadający stosowne uprawnienia czyli biegli rzeczoznawcy tzw. osoby zaufania publicznego. My się nie do końca zgadzamy ani z jednym ani z drugim operatem. Przy czym chcę zastrzec nie my zwracamy pieniądze za wybudowane obiekty. Bo tutaj następuje pewna pomyłka. Przedmiotem sprzedaży jest grunt. Oczywiście z budynkami ale budynki nie są własnością powiatu i my za nie pieniędzy ani nie otrzymamy ani nikomu nie będziemy zwracali jeżeli działki zabudowane kupią obecni właściciele płacą nam pieniądze za grunt i jest koniec tematu. Jeżeli kupi to osoba postronna płaci nam za całość my zwracamy oszacowaną wartość budynku obecnym właścicielom pozostawiając sobie pieniądze za grunt. To w dużym skrócie. Natomiast i oczywiście nie ukrywajmy że intencją obecnych dzierżawców było to aby oni przystąpili do kupienia. Stąd możemy mieć podejrzenie że ta wycena nasza a ich istotnie się różnią chociażby z tego powodu ja nie chcę oceniać biegłego rzeczoznawcy bo nie mam takich uprawnień. Natomiast z kolei jeżeli chodzi o osobę której my zleciliśmy wycenę w dwóch budynkach są piwnice których nasz rzeczoznawca w ogóle nie wycenił. I zapisał że jest dodatkowym atutem jednego i drugiego budynku jest posiadanie piwnicy. Zadałbym pytanie na ile wyceniany dodatkowy atut. Nie

wiemy. Przyjęliśmy wycenę a z kolei rzeczoznawca od naszych dzierżawców wycenił pomieszczenie piwniczne według wartości za metr kwadratowy tak jak powierzchnie sklepowe. No też nie jest to do przyjęcia no bo one się istotnie różnią. Gdyby ktoś tam chciał zrobić jakiś uruchomić w piwnicy ok wtedy można to wyceniać jako powierzchnię handlową ale te piwnice służą do przechowywania zapasów tam towarów czegoś jeszcze no i nie służą do prowadzenia działalności handlowej. Przyjęliśmy na poziomie 50 proc. wartości wyceny powierzchni handlowej. Mam taką propozycję jak powiedziałem na wstępie udostępniamy Komisji Infrastruktury wszystkie dokumenty no bo nie mamy niczego do ukrycia. Komisja wypracuje sobie stanowisko i na następnej sesji przystąpimy do prac. Myślę że to jest chyba dobra. Nie wiem czy pan przewodniczący państwo radni przyjmiecie taką propozycję żeby to wykreślić dzisiaj z porządku obrad i wrócić do sprawy za miesiąc.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Rozumiem że to będzie wniosek zarządu który te projekty uchwał wprowadził na dzisiejszą sesję.

Starosta Stefan Skonieczny - Panie przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o wycofanie tej uchwały z projektu obrad w dniu dzisiejszym.

Radna Adamowicz Izabela - Witam wszystkich. Ja odnośnie tej sprawy jeszcze mam. Ja dziękuję bardzo że zostało to zdjęte bo ja w takiej sytuacji musiałabym zagłosować przeciwko ponieważ jest dużo wątpliwości a może nie tyle wątpliwości co pytań bez odpowiedzi. I podpisuję się pod tym o czym wspomniał pan Kempa jakby w tych wątpliwościach o których wspomniał. A ja ze swojej strony mam jeszcze pytanie odnośnie tego że ci państwo którzy obecnie użytkują te powierzchnie złożyli wniosek również o możliwość pierwokupu. Wydaje mi się ale proszę mnie poprawić jeśli się mylę że na którejś z ubiegłorocznych sesji bądź jeszcze wcześniej ten temat był poruszony w momencie kiedy były przedłużona umowa dzierżawy że w przypadku sprzedaży gruntu ci państwo będą mieli możliwość pierwokupu czy to zostało jakoś formalnie spisane i czy faktycznie miało to miejsce. Wydaje mi się że tak było. I to jest jakby jedna kwestia a drugą kwestię. W materiałach przesłanych materiałach naszych sesyjnych jest wspomniane że pani naczelnik prowadziła jakieś rozmowy z tym państwem i doszło do jakichś negocjacji i ustalenia zostały podjęte. Czy można poznać ich treść?

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Pani Małgorzata Kuba – Już odpowiadam na to pytanie było prowadzone ustalenia z państw z dwoma właścicielami tych budynków którzy nie zgadzali się z naszymi operatami i tak jak Pan Starosta powiedział że te różnice wynikały m.in. z liczonych metrów do powierzchni użytkowej żeby można było przystąpić do przetargu trzeba najpierw się porozumieć z dotychczasowymi dzierżawcami czyli właścicielami nakładów co do kwoty poniesionych przez nich nakładów. Spotkaliśmy się dwukrotnie na ostatnim spotkaniu tak jak pan starosta powiedział padła propozycja z naszej strony żeby powierzchnie piwnicy policzyć jako 50 proc. za metr kwadratowy piwnicy policzyć jako 50 proc. powierzchni użytkowej parteru. Państwo się zgodzili. Ci nasi dzierżawcy i właściciele jeśli chodzi o podpisanie porozumienia to czekamy teraz na to jak dalej potoczą się losy z uchwałą.

Wicestarosta Marian Cichon - Pani Radna Izabela stwierdziła że jest mnóstwo pytań bez odpowiedzi ja myślę że udzielamy odpowiedzi na większość pytań więc się z tym stwierdzeniem pozwolę nie zgodzić. Natomiast to jest tak że pani naczelnik spotykała się po to aby negocjować i ustalać stawki za metr kwadratowy. Jeżeli rzeczoznawca zatrudniony przez państwo wycenia po kilkaset złotych za metr kwadratowy te piwnice to my nie mogliśmy się z tym zgodzić. Więc trzeba było się spotkać poustalać i podpisać protokół uzgodnień który pozwala nam ogłosić przetarg. Było to pytanie o prawo pierwokupu nie było takiej możliwości aby ci ludzie skorzystali z takiego prawa. Dzisiaj nie ma takiej możliwości. Kiedyś było dokupowało się trochę gruntu na polepszenie funkcjonowania danej działki i to było bezprzetargowo tam w wyniku wyceny negocjacji itd. My kupujemy bardzo często grunt bez przetargu tak jak teraz była poprzednia uchwała o wykupie gruntu 81 metrów

kwadratowych na postawienie wiaty śmietnikowej i przesunięcie płotu ale od miasta jak będzie za chwilę dyskusja o działce pod budowę domu dziecka więc to można natomiast tego typu sprzedaż musi się odbyć przetargowo. Taką mamy opinię prawną i nie dyskutujemy bo, no bo nie. Chcemy to zrobić zgodnie z prawem. Rada powiatu ma prawo wyrazić zgodę lub nie na sprzedaż tych nieruchomości. O tym rozmawiamy więc jeżeli jest potrzeba dajemy wszystkie materiały jakie mamy na ten temat zarząd tu nie ma niczego do ukrycia. Był wniosek obecnych dzierżawców o to aby wykupić. No więc zarząd wykonał wszystkie czynności wymagane prawem a decyzja odnośnie sprzedaży bądź nie należy do rady powiatu. Mam nadzieję że ona zapadnie za miesiąc.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Gdańskiego Stefan Skonieczny w powyższej dyskusji złożył wniosek formalny dotyczący zmiany porządku obrad sesji polegający na wycofaniu omawianego projektu uchwały z punktu obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął wniosek formalny.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym dotyczącym zmiany porządku obrad polegającym na zdjęciu z porządku obrad punktu numer 13 - podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym nieruchomości stanowiących własność powiatu gdańskiego i na ustanowienie służebności na nieruchomości stanowiącej własność powiatu gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	15
Przeciw	1
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec przyjęcia zmienionego porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do omawiania kolejnego punktu obrad sesji, który w tej chwili będzie punktem 13, czyli podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Miasta Pruszcz Gdański prawa własności nieruchomości gruntowej.

Starosta Stefan Skonieczny - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Miasta Pruszcz Gdański prawa własności nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały, przy dwóch głosach wstrzymujących.

Radny Zygmunt Rzaniecki – Ja oczywiście tak żartem a może weźmiemy swojego rzeczoznawcę? Będzie taniej. I rozumiem że myśmy mieli operat? On trochę inną kwotę miał. Czy ten operator stracił ważność że teraz mamy nową wycenę? Bo pamiętam były trochę inne kwoty.

Wicestarosta Marian Cichon - Faktycznie tam były kwoty niższe kiedy przystępowaliśmy do.. Kiedy informowaliśmy radę powiatu o tym że zamierzamy dokonać zakupu ja wtedy mówiłem o kwocie nieco tam było milion cztery tysiące albo milion osiem tysięcy złotych. Oczywiście mówimy też o kwotach netto. Natomiast tak wtedy był operat który stracił ważność i w tej chwili w momencie kiedy a dlaczego tak długo trwało musieliśmy dokonać

podziału działek. I ta procedura trwa kilka miesięcy. W międzyczasie wcześniejszy operat którego dysponentem było miasto stracił ważność. Należało dokonać wyceny od nowa. Państwo radni doskonale wiecie że to co się dzieje w tej chwili na rynku nieruchomości z dnia na dzień wszystko idzie w górę i stąd taka różnica w cenie.

Radny Tomasz Kempa - Jeżeli można to tylko bym prosił sprecyzować tam ten operat z jakiego okresu pochodził i kiedy on stracił ważność? Bo ja rozumiem że wycena sprzed kilku lat no mogłaby być zupełnie inna niż wycena sporządzona teraz obecnie.

Wicestarosta Marian Cichon - Znaczący operat stracił ważność. My chcieliśmy dokonać zakupu jeszcze w ubiegłym roku ale ze względu na procedury znaczący poniekąd COVID nam przeszkodził bo to wydłużało procedury administracyjne związane z podziałem nieruchomości plus geodeta który przyjął zlecenie też musiał przedłużyć bo miał problemy zdrowotne. No i stąd i operat miejski stracił ważność na koniec ubiegłego roku. A był one chyba są ważne pół roku z tego co pamiętam. No i na początku roku pan burmistrz zlecił nowy operat. Miesiąc temu chyba nas zapytał czy dalej jesteśmy zainteresowani no bo widzi że jest różnica w cenie. Natomiast no my jesteśmy dalej zainteresowani tym terenem. Jeszcze może dodam. Przed chwilą tak się składa że dzisiaj sesję ma też rada miasta i tam była pani dyrektor Kowalczyk żeby wytłumaczyć radnym po co obiekt tego typu informacja zupełnie inna my korzystamy z, tzn. przesyłamy do domu dziecka w Straszeniu w BielkóWKu dzieci które musimy wysłać do takich obiektów i mamy informacje że jeden i drugi dom dziecka za chwilę może nie mieć budynku bo jeden i drugi obiekt został przeznaczony przez właścicieli bo to są obiekty dzierżawione do sprzedaży. Stąd nasze wcześniejsze a dlaczego postanowiliśmy budować taki budynek a potem drugi, bo na tej działce stąd. Jak państwo pamiętacie ja na początku mówiłem że trzy tysiące metrów kwadratowych potem zwiększyliśmy do pięciu bo stwierdziliśmy że zbudujemy na tych działkach dwa takie same obiekty lustrzane odbicia obok w następnej kadencji obok naszej działki będzie powstawała szkoła podstawowa więc dzieci będą miały przejście nie wiem 100 metrów może co najwyżej, przy granicy naszej działki powstanie teren rekreacyjno sportowy z którego też te dzieci będą mogły korzystać więc uważamy że lokalizacja jest świetna. Natomiast nieustannie rosnące koszty to pani skarbnik mogłaby powiedzieć umieszczania dzieci w domach dziecka i to w ostatnim okresie. My już płacimy ja już nie mówię o specjalistycznych domach dziecka gdzie miesięcznie powinniśmy płacić ponad 8 tysięcy złotych ale 5 tysięcy złotych za dziecko miesięcznie to jest standard w tej chwili to jest taka kwota którą my ponosimy stąd stwierdziliśmy że a mało tego ciągle jest problem żeby znaleźć miejsce w domu dziecka dla dzieci którymi musimy się zaopiekować. I stąd ten pomysł.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

Głosowanie:	
Za	15
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXXV/244/2021** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Miasta Pruszcz Gdański prawa własności nieruchomości gruntowej.*

Ad.14

Starosta Stefan Skonieczny poinformował, iż radni mogli zapoznać się ze sprawozdaniem z pracy zarządu, które zostało przekazane w formie elektronicznej jako załącznik do materiałów.

Starosta Stefan Skonieczny – Ja chciałbym zwrócić tylko uwagę że były trzy zarządy w tym czasie w ciągu miesiąca praktycznie trzeba stwierdzić że duża część była pochłonięta czasu niestety z walką z COVIDem bo cały czas jesteśmy nękani między innymi zauważyliście państwo że ważny dla nas przetarg był przetarg na remont szkoły w Rusocinie. Wnioski przesunęliśmy, termin składania wniosków przesunęliśmy o 7 dni tylko między innymi dlatego że nie mieliśmy kogo kim tych wniosków analizować bo obydwie panie były na covidzie. W tej chwili jedna powróciła do pracy jedna jeszcze jest ona jest w wieku przedemerytalnym i tak na dobrą sprawę nie wiadomo czy wróci czy zdąży wrócić do osiągnięcia wieku bo ma też jakieś poważniejsze kłopoty pokovidowskie i rzeczywiście tego czasu sporo na to poświęcamy. Chciałbym też powiedzieć o jeszcze jednej sprawie w dniu wczorajszym otrzymaliśmy polecenie od pana wojewody jako samorząd i może pan wojewoda generalnie nie ma przełożenia ale w sytuacji takiej kryzysowej uzasadnił to nazwał to pismo poleceniem i wydał polecenie na zorganizowanie i pomoc punktu szczepień masowych. Wiecie państwo że takie punkty były miały powstać. My otrzymaliśmy informację od wojewody od służb wojewody żeby zgłaszać zapotrzebowanie na takie punkty przy czym tam trzeba w pierwszej kolejności trzeba zapewnić z naszej strony stronę medyczną i tą techniczną czyli zwróciliśmy się do ośrodków które u nas szczepią w tej chwili i dwóch chętnych było w terminie który został wskazany. Dwóch chętnych było na podjęcie takiej pracy w czasie który, bo na początku miały te ośrodki rozpocząć pracę od 19 kwietnia wiemy że na dzień dzisiejszy jeden ośrodek ma zapewnione szczepionki w wysokości tysiąca sztuk od czwartego czyli w poniedziałek we wtorek będziemy szczepić rozpoczniemy szczepienie. I wracając jeszcze do poprzedniego wyводу zgłosiliśmy dwa miejsca do masowego szczepienia to jest technikum ogrodnicze i drugim punktem takim było liceum ogólnokształcące w porozumieniu z miastem oczywiście przy ulicy Niemcewicza. Jednak w międzyczasie Fundusz Zdrowia powiadomił nas że w Pruszczu jest możliwe uruchomienie tylko jednego ośrodka my wskazaliśmy ośrodek naszej szkoły czyli miejsce naszej szkoły dodatkowe szczepienia będą w technikum ogrodniczym. Do tych szczepień chętnych były też dwie jednostki medyczne czyli pan Draczyński z tym punktem szczepień który ma przy Grunwaldzkiej 25 oraz Lux Med który miał ewentualnie szczepić w liceum ponieważ liceum odpadło został pan Draczyński. On zabezpiecza obsadę na trzy jednostki na trzy stanowiska. Znaleźliśmy odpowiednie miejsce w szkole i szczepienie będzie się odbywało w dawnej sali przy gabinetach lekarskich w tej przybudówce która przy szkole jest gmach w którym były mieszkania tam od szczytu od ulicy Raciborskiego wejście będzie tu od ulicy Wojska Polskiego czyli wchodząc do szkoły na teren szkoły ale tą bramą która jest tam pod koniec ulicy Wojska Polskiego. Rejestracja także nigdzie na teren szkoły mieszkańcy się nie będą przedostawali w ramach obrębu w ramach tej sali która była po dawnej sali przygotowania krajobrazu to był taki zawód gdzie tam oni trzymali materiały do różnych prac krajobrazowych ta sala jest wyremontowana i posiada trzy osobne stanowiska zlewozmywakowe czyli jest zlewozmywak ciepła woda i dlatego najbardziej odpowiadała na szczepienia ta sala ona jest przygotowana w tej chwili do szczepienia. Pan Draczyński ze swoim punktem szczepień jest do dyspozycji od czwartego ponieważ czwartego zaczynają się matury to przez trzy dni będziemy szczepić od godziny 16 wszystko jest uzgodnione od godziny szesnastej. Z tego co mamy informację świeżą tysiąc szczepionek dostanie pan Draczyński na pierwszym wejściu zobaczymy na ile to starczy. My się nie zajmujemy jakby naborem prawda, to będzie ustalone skąd będziemy mieli listy i kogo będziemy szczepić w międzyczasie. My tylko zabezpieczamy pomieszczenia i ewentualnie organizacyjnie żeby przypilnować ludzi żeby nie było nie było bałaganu. To jest taka sprawa tego pisma dotyczyło polecenie jakby pana wojewody. Chciałbym państwu to przekazać że takie polecenie otrzymałem. Jesteśmy do tego przygotowani, będziemy realizować za te prace dostaniemy od wojewody pięć tysięcy. Nie jest sprecyzowane co za to mamy na co to mamy przeznaczyć czy na zapłatę dla tych ludzi którzy będą sprzątać czy dla tych ludzi którzy będą pilnować. Zobaczymy później jaka kwota tych ludzi którzy będą organizować chociażby

napisy na dojscie do tego punktu nie wiem czy moze ktos z panstwa zauwazyl ze my to wywiesilismy przed momentem czyli w ubieglym tygodniu wtedy kiedy miala przyjechać kontrola sanepidu wywiesilismy tabliczkę jak dojsc do sanepidu i narodowego funduszu jak dojsc do punktu szczepień no i ktos tam z piątku na sobotę ktos bystry z dzieciaków najprawdopodobniej zamalował nam te wszystkie tabliczki. Musielismy je podmienić no ale to takie techniczne rzeczy się zdarzają. Także jeżeli ktos jest niezaszczepiony to jest szansa że dodatkowo będzie szczepiony w tym punkcie masowym. On jest przygotowany nawet na 800 ten punkt nawet na 800 szczepionek szczepień dobowo bo może szczepić nawet i w ciągu całej doby. Przy czym no z technicznego punktu widzenia widać że szczepionek będzie dużo mniej. W związku z tym będziemy tak jak szczepionki będą napływały tak ten punkt będzie działał i będzie szczepił mieszkańców nie tylko naszego powiatu bo pewnie będzie można i niektórzy dostaną skierowania z innych powiatów. Myślę że gdyby te punkty które istnieją dostały więcej szczepionek to nie trzeba by było tych masowych no ale jest zorganizowany trzeba. Taka była potrzeba przez cały tydzień mówiło się bardzo dużo nowych punktów że nowe roczniki kwalifikujemy do szczepienia zapisujemy no a w sobotę po cichu powiedziano że niestety w tym tygodniu nie będzie miliona stu tysięcy szczepionek no i to taki efekt. Tak jak będziemy dostawali i tak będziemy szczepić ten punkt jest przy ul. Raciborskiego 2 to dla państwa informacja. Jeżeli są jakieś pytania proszę bardzo.

Radny Tomasz Kempa - Ja tak szybciotko nie do starosty ministra zdrowia który skupił się w swojej wypowiedzi stricte na szczepieniu ale chciałbym się odnieść do decyzji i uzgodnień. Panie starosto dokonaliście w ostatnim okresie uzgodnienia decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w Rębielczu w związku z inwestycją polegającą na budowie punktu przerobu recyklingu wraz z halą recyklingu. O jaki przerób i o przerób czego chodzi? Drugie pytanie dotyczy się pozytywnej opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej numer 221 na odcinku Gdańsk miejscowość Nowa Karczma. Czy któreś z odcinków będą przebiegać przez nasz powiat? Jeżeli tak to które odcinki od jakiej miejscowości do jakiej miejscowości? To tyle jeżeli chodzi o decyzje i uzgodnienia które wydał zarząd i o które chciałem się zapytać bardzo proszę o odpowiedź.

Starosta Stefan Skonieczny – Rzeczywiście na zarządzie były omawiane ja nie pamiętam tych wniosków musiałbym zerknąć do tych wniosków one są wnioski infrastruktury. Może umówmy się że po sesji zapraszam i zaraz wrócimy do sprawy.

Radny Tomasz Kempa - Możemy panie starosto nawet wrócić jutro pojutrze. To nie jest temat tak strasznie pilny ale z czystej ciekawości.

Starosta Stefan Skonieczny – Pamiętam ten punkt. Marian czy ty pamiętasz ten punkt? Bo recykling był naczelnik zgłaszał że nie zgłasza żadnych, oprócz tego że trzeba miejsca przygotować nie zgłasza żadnych uwag w związku z tym wtedy opiniujemy pozytywnie. Nie pamiętam nie powiem.

Wicestarosta Marian Cichon - Też nie pamiętam.

Ad. 15

Radny Zygmunt Rzaniecki – Ja tak sobie pozwolę przejść łagodnie do wolnych wniosków. Taka prośba. Mam nadzieję że następna sesja nie będzie już zdalna bo z tego co przed chwilą wyczytałem to dzieciaki też wracają do szkoły i to już w trybie stacjonarnym więc mam nadzieję że przy pewnych tam ograniczeniach spotkamy się patrząc sobie w oczy. Natomiast takie pytanie techniczne pewnie jestem jednym z ostatnich którzy oświadczenie chcą złożyć. Czy są jakieś zalecenia panie przewodniczący gdzie wrzucić do kogo się zgłosić bo wiem że jeszcze ograniczenia dostępu do pewnych pomieszczeń w starostwie są. Chodzi o to jak to technicznie rozwiązać?

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski – Tak panie radny Zygmuncie wyprzedziłeś mnie bo chciałem poinformować na koniec że 30 upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Nie ma problemu aby nasi radni mogli je składać bezpośrednio w biurze rady albo pani Maja podejdzie do punktu podawczego i je odbierze. Mogą państwo podejść z oświadczeniem do biura rady zgłaszając się że przychodzicie z oświadczeniem majątkowym. Bardzo proszę żeby zrealizować zobowiązanie które ma każdy z nas i złożyć oświadczenie w terminie. Informuję że tydzień temu złożyłem swoje oświadczenie do wojewody. Bardzo proszę osoby które jeszcze nie złożyły oświadczenia aby zrealizowały to do piątku.

Radny Tomasz Kempa - Tak z okazji chciałem się przychylić do tej propozycji którą złożył radny Rzaniecki i rzeczywiście żebyśmy może jeżeli warunki na to pozwolą jeżeli epidemia nie przyspieszy rzeczywiście wrócić do tego stacjonarnego trybu prowadzenia naszych sesji. Muszę powiedzieć państwu że w ostatnim tygodniu odbyliśmy komisje ochrony środowiska w trybie stacjonarnym widziałem później że także Komisja Edukacji się spotkała w trybie stacjonarnym więc są już jakieś takie symptomy normalności. Myślę że czas najwyższy żebyśmy też sesję w taki sposób organizowali. Oczywiście jeżeli tylko warunki na to pozwolą.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski – Przychyłam się do tych głosów moich kolegów radnych ponieważ sam bardzo chciałbym się już z wami spotkać na sali obrad oczywiście tak jak tutaj zaznaczyliście. Jeżeli to tylko będzie możliwe to chciałbym żeby napis w czerwonym nawiasie zdalna zniknął nam na zawiadomieniu o kolejnej sesji. Tego się trzymamy. Zobaczmy jaka będzie sytuacja pandemiczna. Miejmy nadzieję że to już będzie czas w którym wiele aktywności będzie już otwartych i będzie można się spotkać.

Radna Izabela Adamowicz - Ja chciałabym nawiązać do bo wydaje mi się że nie powinniśmy tego bez odpowiedzi pozostawić a przynajmniej tutaj w naszym gronie całej rady przedyskutować. List otwarty który został do nas skierowany przez panią Izabelę tutaj. Nie wiem czy nazwisko powinnam użyć więc nie użyję ale myślę że każdy z państwa wie o jaką sprawę chodzi. Ja ze swojej strony bo ten temat w zeszłym roku faktycznie w sierpniu gdzieś został na jednej z komisji poruszonych na której byłam obecna. Sądziłam że temat został zamknięty ale okazuje się że cały czas sprawa przynajmniej dla pani Izabeli jest otwarta. Czy można by było prosić ja nie wiem czy to pan dyrektor byłby w stanie na ten temat się tak jednoznacznie wypowiedzieć czy pan starosta, no powiedzieć coś na ten temat bo wydaje mi się że pani Izabela kierując do nas ten list dziwi mnie to trochę bo sprawa wydaje się dość prosta. Jeśli ktoś odchodzi na emeryturę powinno zostać mu naliczana odprawa wszystkie świadczenia które regulują kodeks przepisów prawa pracy. Czyli w zasadzie nie powinno być problemu. A ten problem jednak jest ciągnie się od lat. Ta pani do nas pisze. I czy było jakieś postanowienie innej czy została sprawa skierowana do sądu? Czy ta pani bo wiem że była taka sugestia ze strony też chyba powiatu żeby skierowała sprawę do sądu pracy. I co było powodem że nie zostało wypłacone to świadczenie?

Starosta Stefan Skonieczny – Powodem, rozpocznę od konta jakby, powodem że nie wypłacono świadczenia było to że praca tej pani nasze zatrudnienie nie było ostatnim zatrudnieniem. Ta pani odchodząc od nas przez urząd pracy zatrudniła się w innej firmie ale nie chce tych dokumentów przedstawić i gdyby przedstawiła te dokumenty jasno by wynikało że ona że jej się należy u nas a ona nie chce tej przedstawić i twierdzi że to jest jej ostatnia praca a my wiemy że to nie było przynajmniej dyrektor poprzedni dyrektor twierdził pan mecenas pewnie może nie pamięta ale w każdym razie to się tylko o to rozchodzi. Jeżeli pani miałyby rzeczywiście rację to by poszła do sądu pracy i my byśmy się wogóle nie uchylali gdyby to była jej ostatnia praca. My mamy informację że to nie była jej ostatnia praca a ona do tego się nie przyznaje.

Radny Dariusz Wróbel - Nie będziemy ciągnęli tego tematu bo na wczorajszej Komisji Edukacji pan Dariusz Czaiński jako przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków poinformował nas że toczył rozmowę z tą panią telefoniczną bardzo sympatyczną i rzeczywiście skłaniał ją

do tego żeby złożyła dokumenty do sądu pracy. Ona tego nie chce zrobić. Ona chce żebyśmy to załatwili swoimi rękoma jako radni tak na tym stanęło. On mówił że bardzo długo z nią rozmawiał telefonicznie chciał usłyszeć argumenty. Ta pani nie przyjmuje do siebie argumentów uważa że my jako rada powiatu powinniśmy tą sprawę załatwić.

Starosta Stefan Skonieczny –To już trzy kadencje temu już było przez pana przewodniczącego poprzedniego pana Kłokę było poruszane i rozpatrywane i to się w dalszym ciągu ciągnie a pani zawsze stoi przy swoim i nie chce tego zrobić.

Radny Dariusz Wróbel - Tak oczywiście myśmy zaciągnęli opinie w tym wydziale edukacji ta pani bardzo dość aktywnie korzysta z funduszu zdrowotnego. Praktycznie ona tak nam powiedziano że prawie połowę tego funduszu składając rachunki różnego rodzaju. No to sprawa jest że tak powiem nie chce pójść do sądu o. Tak jak tutaj pan Marian powiedział ona po prostu nie chce pójść do sądu bo są dokumenty które mogą świadczyć przeciwko temu że może nie dostać od nas odprawy.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski – Jedynie sąd pracy może postanowieniem tutaj coś prawnie załatwić. Natomiast my jako rada powiatu żadnej takiej uchwały nie możemy w sprawie indywidualnej w stosunku pracy podjąć więc myślę że byśmy to na ten moment skończyli aczkolwiek temat pewnie się nie skończy.

Ad. 16

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 12:20 słowami „Zamykam XXXV zwyczajną (zdalną) sesję Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018-2023” zakończył obrady.

Sporządziła:

REFERENT

Mała Niewiadomska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Dombrowski