

Nr sprawy: ZP.272.20.2020.PN

Pruszcz Gdański, dnia 13.10.2020 r.

Wg rozdzielnika

dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych położonych na terenie Powiatu Gdańskiego w sezonie zimowym 2020/2021”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający tj. Powiat Gdański, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Wojska Polskiego 16, reprezentowany przez Zarząd Powiatu informuje, iż w postępowaniu Świadczenie usług zimowego utrzymania dróg powiatowych położonych na terenie Powiatu Gdańskiego w sezonie zimowym 2020/2021:

I. Za najkorzystniejszą:

1. dla Zadania nr 1 i nr 4 uznano ofertę firmy:

Oferta nr 4

**B & W Usługi Ogólnobudowlane
Bożena Dzikowska
ul. Sikorskiego 2C,
83 – 000 Pruszcz Gdański**

Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 60 % oraz czas reakcji od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi 40 % i otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

2. dla Zadania nr 2 i nr 3 uznano ofertę firmy:

Oferta nr 3

**GREEN WAY
Krzysztof Ferlin
Ul. Turystyczna 5
84-207 Bojano
Anna Kobus AGRO-POL
Niżychowice 47
89-620 Chojnice**

Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 60 % oraz czas reakcji od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi 40 % i otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

3. dla Zadania 5 postępowania uznano ofertę firmy:

Oferta nr 1

**KZ ZDANPOL Sp. z o.o.
ul. Dworcowa 15
83-050 Kolbudy**

Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 60 % oraz czas reakcji od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi 40 % i otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

4 .dla Zadania 6 postępowania uznano ofertę firmy:

Oferta nr 2

**PHU Jan-Ter Teresa Labuda
ul. Jesionowa 10/1
83-047 Przywidz**

Uzasadnienie:

Oferta wybranej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. cena 60 % oraz czas reakcji od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi 40 % i otrzymała największą łączną ilość punktów: 100.

Wykonawcy którzy złożyli oferty, punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Zadanie Nr 1

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas reakcji”*	Razem liczba punktów
4	379.010,56	379.010,56	60	40	100

**od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi*

Zadanie Nr 2

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas reakcji”*	Razem liczba punktów
3	195.868,80	195.868,80	60	40	100
4	276.395,44	195.868,80	42,51	40	82,51

**od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi*

Zadanie Nr 3

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas reakcji”*	Razem liczba punktów
3	429.206,26	429.206,26	60	40	100
4	576.091,22	429.206,26	44,70	40	84,70

**od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi*

Zadanie Nr 4

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas reakcji”*	Razem liczba punktów
4	239.799,42	239.799,42	60	40	100

**od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi*

Zadanie Nr 5

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas reakcji”*	Razem liczba punktów
1	193.195,80	193.195,80	60	40	100

**od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi*

Zadanie Nr 6

Numer oferty	Cena oferty brutto	Najniższa oferowana cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas reakcji”*	Razem liczba punktów
2	290.676,60	290.676,60	60	40	100
5	<u>Oferta zostaje odrzucona na podst. art. 89 ust1 pkt 7b „ wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy...”</u>				

**od otrzymania wezwania telefonicznego do przystąpienia do realizacji usługi*

II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty.

W postępowaniu odrzucono jedną ofertę.

Zad. nr 6**oferta nr 5**

KAMIŚ Sp. z o.o. Piekło Dolne, ul. Krótka 4, 83 – 047 Przywidz

Uzasadnienie prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podst. art. 89 ust1 pkt 7b „ wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy...”

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami SIWZ ust XII pkt 2), „Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia wadium najpóźniej w dniu składania ofert przed godz. 11.30. W przypadku jeżeli do godz. 11:30 w dniu otwarcia ofert, nie wpłynię wymagana kwota wadium na konto Zamawiającego, będzie to oznaczało, że wadium nie zostało wniesione”. Wadium w wysokości 3.000,00zł wpłynęło na konto Zamawiającego o godz. 14:12 (informacja z banku).

Komisja uznała, iż oferta Wykonawcy nie została zabezpieczona wadium i z związku z tym zostaje odrzucona.

- IV. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) umowy w sprawie **Zadania Nr 1, 4, 5 i 6** mogą zostać zawarte przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- V. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 umowa w sprawie **zadania Nr 2 i zadanie nr 3** może być zawarta w terminie nie krótszym niż **10** dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

STAROSTA

Stefan Skonieczny