

Protokół Nr XXVI/2020
z obrad XXVI zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji
z dnia 28 sierpnia 2020 roku

W związku z ogłoszeniem na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, wprowadzonych ograniczeń oraz z troski o nasze bezpieczeństwo Sesję Rady Powiatu Gdańskiego przeprowadzono w sposób zdalny.

Pan Bogdan Dombrowski Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego o **godz. 9:28** słowami "otwieram obrady XXVI zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018–2023" rozpoczął obrady.

Następnie Przewodniczący poinformował radnych o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych w związku z rejestrowaniem i transmitowaniem obrad sesji za pośrednictwem Internetu, w szczególności nie ujawniania w trakcie obrad takich danych jak imiona i nazwiska osób prywatnych oraz ich danych mogących takie osoby zidentyfikować. W związku z prowadzoną transmisją, każdy radny miał możliwość zapoznać się z klauzulą informacyjną umieszczoną w gablocie w urzędzie i na stronie internetowej BIP.

Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - Zatwierdzenie porządku obrad,
 - Przyjęcie protokołu z obrad XXIV zwyczajnej (absolutoryjnej) (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego oraz z obrad XXV zwyczajnej (zdalnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego,
2. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
3. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. prawa użytkowania wieczystego do niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 2212G - referuje Pani Mariolanta Osipiak – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru,
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Juliusza Słowackiego w Pruszczu Gdańskim (droga powiatowa nr 2243G) – referuje Pan Jerzy Świs – Naczelnik Wydziału Infrastruktury,
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na wykup niezabudowanej nieruchomości gruntowej od Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na potrzeby budowy placówki opiekuńczo – wychowawczej na terenie Powiatu Gdańskiego – referuje Pan Jerzy Świs – Naczelnik Wydziału Infrastruktury,
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas określony w trybie bezprzetargowym gruntu w Pruszczu Gdańskim,

przy ul. Wojska Polskiego 16 - referuje Pan Sławomir Żuchowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego,

8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie zamiaru przekształcenia Centrum Kształcenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Rusocinie poprzez likwidację internatu - referuje Pan Piotr Kaliński - Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych,
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na wsparcie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na wykonaniu ogrodzenia boisk sportowych przy Centrum Kultury Rybackiej w Cedrach Małych - referuje Pan Piotr Kaliński - Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych,
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2020 – 2024 – referuje Ireneusz Czernecki – Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego,
11. Informacje Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu,
12. Wolne wnioski,
13. Zakończenie obrad.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycję zmian lub uzupełnienia porządku obrad.

Starosta Stefan Skonieczny – Chciałbym zgłosić w zasadzie trzy autopoprawki bo chciałbym poprosić Państwa o wykreślenie punktu sześć, czyli podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykup niezabudowanej nieruchomości, trochę później wyjaśnimy chyba że od razu teraz poproszę Pana Mariana Cichona żeby wyjaśnił dlaczego. I do punktu drugiego i trzeciego mamy autopoprawki czyli związane z przekształceniem przeniesieniem środków, mieliśmy zakup zrobić do pogotowia rentgena i mieliśmy tam również zamontować, dokonać pewnych modyfikacji pomieszczeń, musimy to rozdzielić, rentgen kupi pogotowie a pomieszczenia my wyremontujemy dlatego te pieniądze trzeba rozdzielić i dlatego są te autopoprawki.

Wicestarosta Marian Cichon - Tak jak powiedział Pan Starosta proponujemy na chwilę obecną wykreślenie z porządku obrad punktu szóstego, zapewne wrócimy do tematu być może na następnej sesji. Z tego co do nas dotarło jakieś tam znaki zapytania budzi kwestia zakupu tej działki. Wczoraj mieliśmy spotkanie z wójtami, rozmawialiśmy z wójtami czy być może oni mają gdzieś jakieś grunty gminne czy są w stanie wskazać takie grunty które byłyby, które można byłoby przeznaczyć na budowę takiej placówki na następnej sesji prześlemy pełne informacje a dzisiaj proponujemy zdjęcie z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu przyjął powyższe wnioski w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem zmienionego porządku obrad

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 18 radnych

Głosowanie

Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad XXIV zwyczajnej (absolutoryjnej) (zdałnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 18 radnych

Głosowanie

Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z obrad XXV zwyczajnej (zdałnej) sesji Rady Powiatu Gdańskiego.

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 18 radnych

Głosowanie

Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Natalia Błońska poinformowała, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny Tomasz Kempa – Na Raciborskiego planujemy przebudowę pomieszczeń to nowy budynek kwota znacząca. Na czym ma polegać ta przebudowa? Chciałbym się dowiedzieć. Drugie pytanie, ile osób skorzystało ze szczepienia przeciwko pneumokokom, czy mamy takie informacje? No i ostatnie tutaj chciałbym się odnieść do naszego głosowania na komisji budżetowej, tak podjęliśmy tą uchwałę jednogłośnie ale wtedy nie wiedzieliśmy też że punkt dotyczący zakupu działki w Pruszczu będzie jakby wycofany z sesji to dodatkowo dzisiaj usłyszeliśmy że rozpatrujecie możliwość zakupu działki na terenie innej gminy a kosztą zakupu takiej działki będą znacząco niższe od tych zaplanowanych na zakup działki w Pruszczu Gdańskim. Poproszę parę słów wyjaśnień.

Wicestarosta Marian Cichon – Jeżeli chodzi o zakres przebudowy w budynku pogotowia, my mamy tam urządzenie rentgenowskie ale takie podręczne jakby, i zakup aparatu rentgenowskiego cyfrowego z prawdziwego zdarzenia wymaga większych pomieszczeń oraz wymaga dwóch przebieralni, stąd musimy na potrzeby pracowni RTG zabrać część istniejącego tam archiwum takiej tej dużej sali. Zostanie wybudowana ściana, przebieralnie, pomieszczenia dla techników radiologii no i kwestia jeszcze zabezpieczeń dociągnięta siła bo ten aparat chodzi na 380 plus no kwestia zabezpieczenia czy ekranowania, oraz teleinformatyka, tutaj ta kwota no ona jest duża ale zakładamy że ona będzie dużo niższa, natomiast ta kwota trzysta pięćdziesiąt tysięcy złotych wzięła się z tego że mając milion dwieście tysięcy bo tak przyjęliśmy w budżecie na całość, no już dzisiaj jesteśmy trochę mądrzejsi bo kiedy przyjmowaliśmy milion dwieście wiemy że zakup aparatu nie powinien być droższy jak około ośmiuset tysięcy złotych, ośmiuset do ośmiuset pięćdziesięciu. Zróznicowaliśmy te kwoty zakładamy że i aparat być może kupimy poniżej ośmiuset w przyszłym tygodniu ogłaszamy przetarg, zobaczymy jakie będą rozstrzygnięcia. Została podpisana umowa na wykonanie projektu przebudowy pomieszczeń, bodajże osiemnastu tysięcy coś ok dwudziestu tysięcy złotych i to jest w tych trzystu pięćdziesięciu plus sama przebudowa, nie zakładam żeby ona była droższa jak dwieście tysięcy więc pieniądze zostaną to było oszacowane dużo wcześniej natomiast dzisiaj wiemy co chcemy zrobić, a jeszcze zakres przebudowy będzie polegał na tym że dzisiejsze pomieszczenie gdzie stoi aparat rentgenowski będzie połączone z drugim pomieszczeniem bo musi być większe, tam się pojawi elektrycznie podnoszone opuszczany stół na którym pacjent będzie leżał i tak dalej. Plus aparat będzie podwieszony pod sufitem na specjalnych szynach i będzie jeździł po całym pokoju. To tak w dużym skrócie, ja nie jestem fachowcem ale dokumentację wstępną już mam, to jest to a jeżeli chodzi o zakup działki to nie jest powiedziane że my nie wrócimy do tej działki którą tutaj mieliśmy w projekcie uchwały i w porządku obrad, natomiast wczoraj tak się dobrze złożyło że mieliśmy spotkanie z wójtami rozmawialiśmy na ten temat, wójtowie się zastanawiają daliśmy sobie miesiąc czasu. Ta lokalizacja którą mieliśmy wybraną z propozycji miasta z pośród ponad dziesięciu działek które pan burmistrz nam przedstawił no chyba jest bardzo dobrą lokalizacją natomiast oczywiście koszt zakupu jak był oszacowany. Tam mieliśmy milion sto pięćdziesiąt tysięcy złotych, sto pięćdziesiąt tysięcy chcieliśmy przeznaczyć na wykonanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej budowy tego obiektu a milion złotych to jest doszacowane i niedoszacowane, dlatego że na tą chwilę działka powinna być tańsza, my chcemy kupić cztery do pięciu tysięcy m², w Pruszczu 1m² w dobrej lokalizacji kosztuje pomiędzy dwieście - trzysta złotych a pod budownictwo mieszkaniowe dużo więcej, natomiast to nie jest teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe więc zakładamy że powinniśmy się zmieścić w tej kwocie ale oczywiście jeżeli gdzieś w terenie po za Pruszczem uda się znaleźć taką lokalizację dzięki dobrej współpracy z wójtami to będzie super, natomiast ta lokalizacja musi spełniać dwa warunki. Pierwszy dobry dostęp do szkoły podstawowej, bo to są dzieci które chodzą do szkół i dobre skomunikowanie aby starsze mogły dojechać do szkół średnich. I tu jest jakby ten problem. Ta działka którą mamy wyznaczoną ona spełnia te wymogi no nie mniej jednak dzisiaj dojazd gdzieś tam nawet z obrzeży powiatu nie byłby problemem bo kupując tanią działkę można kupić autobusik który będzie woził dzieci ale to będziemy informowali Państwa Radnych myślę że już na następnej sesji.

Radny Tomasz Kempa – Jeszcze Panie Przewodniczący odnośnie tych statystyk naszych mieszkańców powiatu poddanych szczepieniu przeciwko pneumokokom, jeżeli są jakieś informacje plus minus to bardzo poproszę.

Starosta Stefan Skonieczny – Sto cztery osoby będą zaszczepione, tak jak w ubiegłym roku to jest program realizowany, my dopłacamy tylko do programu jakąś kwotę, ten program jest realizowany przez urząd marszałkowski, my zgłaszamy swoją akceptację oni wybrali tego kto będzie szczepił i będą teraz z naszego powiatu wybierać, nabór osób które będą mogły być zaszczepione, przy czym ten wybór jest trochę ograniczony bo to osoby powyżej roku sześćdziesiątego są do tego uprawnione. Osoby które mają schorzenia astmowe i takie w tej chwili tam się zmieniło, zmienił się zakres bardziej łagodniej podchodzą do tych chorób,

w ubiegłym roku było sztywno postawione że w ubiegłym roku było 65 lat i choroby a teraz jest to tak już choroba astmowa pozwoli na zapis. Mieszkańcy naszego powiatu, dopytują się czekają na ten moment kiedy można się zapisywać i ten moment praktycznie teraz nastąpi osoby które będą spełniały te wymogi zostaną zapisane i zostaną zaszczepione. Informacjami szczegółowymi jeżeli chodzi o zapisy to proszę do Pani Jarosławy Kaczmarek u nas w dziale społecznym. W dziale społecznym są te zapisy.

Radny Marcin Wittner – Ja mam takie jedno pytanie odnośnie właśnie zakupu tej działki, czy faktycznie jest konieczny zakup bo chciałem zwrócić uwagę na Internat w Rusocinie, że nawet istnieje placówka jako budynek, czy nie mógłby być wykorzystany w tym celu, no w Rusocinie też powiat posiada grunty które założymy też moim zdaniem mogą być w tym celu wykorzystane. Może nie no to może proszę mi wyjaśnić że akurat te punkty o których mówię może nie mogą być wykorzystane.

Starosta Stefan Skonieczny – Niestety Rusocin czyli i pomieszczenia w Rusocinie i działki obok graniczące ze szkołą zgodnie z przepisami nie mogą być brane pod uwagę bo wymogi tego domu opieki są takie że nie może graniczyć ze szkołą, nie może powstać na terenie szkolnym. To jest placówka opiekuńcza dla dzieci, dawne domy dziecka i taki jest wymóg niestety i nie możemy z internatu skorzystać. Myślę że jak będziemy mieli okazję rozmawiać o internacie tam jest propozycja zabudowy internatu także proszę się nie obawiać że zostaną pomieszczenia puste niewykorzystane. My szukaliśmy najpierw oczywiście budynków które można byłoby przystosować do tego ale okazało się z osiemnastu budynków w których byliśmy w których był zespół który się tym zajmował, to nie wybrano żadnego który by się nadawał, bo albo są budynki nieodpowiednie w sensie położenia albo bo tam jest jeszcze taki wymóg że nie może być on położony blisko mieszkań wielofunkcyjnych żeby no nie było konfliktu z sąsiadami, bo wiemy jak to w grupie młodzieży to wtedy trudniej jest ich ogarnąć. A poza tym były tam wąskie ciągi komunikacyjne które przy rejestracji i takiego domu przez sanepid nie zostałyby uwzględnione jako prawidłowe dla tego, a też byliśmy w Straszynie kosztował też milion pięćdziesiąt tysięcy trzeba by jeszcze włożyć sporo kasy żeby go przystosować. Także doszliśmy do wniosku że ewentualnie budowa będzie tańsza jak adaptacja innych pomieszczeń.

Wicestarosta Marian Cichon – Uzupełniając to co powiedział Pan Starosta ten ostatni obiekt który się najlepiej nadawał kosztował milion sto tysięcy taka była cena wywoławcza może byśmy do miliona zeszli, natomiast koszt przebudowy i przystosowania pewnie pochłonąłby drugi milion może udało by się trochę taniej ale i tak nigdy nie byłby to budynek spełniający w pełni oczekiwania i z przeznaczeniem na tego typu działalność, w związku z czym podjęliśmy decyzję oglądaliśmy dużo budynków i żaden z nich nie spełniał wymagań na tego typu obiektu. Tu jest jeszcze jeden czego Pan Starosta nie powiedział być może zaznaczył, tego typu obiekt nie może się znajdować na terenie placówki oświatowej to jest jakby jeden aspekt, a jeżeli mówimy o tych gruntach w Rusocinie, plan zagospodarowania przestrzennego który obowiązuje dla tych gruntów na dzisiaj to są grunty rolne na jutro to mają być grunty przemysłowe. No więc my próbowaliśmy zmienić przeznaczenie tychże działek do tej pory się nie udało. Pan minister nie wyraził zgody ponieważ tam jest za dobra klasa ziemi i otrzymaliśmy odmowę. W związku z czym nie możemy tam budować.

Radna Anna Burzyska – Chciałam tutaj poruszyć parę moim zdaniem ważnych rzeczy nawiązując do wypowiedzi kolegi Kempy no też wyrażam zdziwienie że po tak krótkim czasie eksploatacji nowego budynku pogotowia zaczynamy remont i tworzymy coś co moim zdaniem powinno być absolutnie uwzględnione w pierwotnym projekcie w momencie rozpoczęcia budowy bo funkcjonowanie pogotowia z prawdziwego zdarzenia bez zabezpieczenia odpowiedniej diagnostyki radiologicznej no jest po prostu nieporozumieniem i dziwię się że w projekcie, nie wiem kto projektował ten budynek kto konsultował ten budynek, w każdym bądź razie no niestety uważam że to jest bardzo duże niedopatrzenie i niegospodarność. Bo to powinno być dawno zrobione. Gabinet rentgenowski oraz pomieszczenia przyległe muszą spełniać bardzo ostre wymogi budowlane izolacyjne i to jest

bardzo duży koszt w chwili obecnej. To jest jedna rzecz. Także wyrażam ubolewanie że właściwie naraziliśmy się wszyscy na dodatkowe niepotrzebne wydatki. Drugie moje pytanie jest czy ten ewentualny remont czy przebudowa będzie teraz czy na wiosnę? Bo wszyscy wiemy że jest początek choćbym się myliła drugiej fali epidemii i będzie na pewno wzmożona ilość chorych szukających pomocy w każdej placówce świadczącej usługi zdrowotne. Przypuszczam że napór na pogotowie niezależnie od tego od jakości że tak powiem usług tam świadczonych no bo niestety brak aparatu rentgenowskiego to jest od początku z resztą był podnoszony. To jest bardzo duża niedogodność i zahamowanie procesu diagnostycznego w tymże pogotowiu dyskomfort dla pacjenta dla lekarza więc jeżeli my mamy zamiar teraz modyfikować te pomieszczenia i przystosowywać do zakupu aparatu to będzie wyglądało jeśli chodzi o świadczenie usług w pogotowiu to jest też moje drugie pytanie. Tutaj koledzy radni dyskutują na temat zakupu działki ja bym była ostrożna w ogóle w takich planach na najbliższy czas bo być może pieniądze będą nam potrzebne na inne cele. Chciałabym się zapytać tak przy okazji może, czy szkoły nasze mam na myśli szkołę w Rusocinie i szkołę w Warczu oraz szkołę popularnego ogrodnika czy dostały jakieś środki dodatkowe na wdrożenie przepisów zwiększających bezpieczeństwo uczniów? I myślę że na te wydatki powinniśmy mieć zaoszczędzone jakieś pieniądze żeby dzieciom w edukacji bezpiecznej pomóc. To tak w skrócie, ja niestety nie byłam obecna na ostatniej komisji zdrowia ponieważ miałam kłopot z połączeniem internetowym dlatego za dużo dzisiaj tutaj mówię ale to tak chciałam wszystkim kolegom to powiedzieć i podzielić się swoimi przemyśleniami na ten temat.

Starosta Stefan Skonieczny – Jeżeli chodzi o pogotowie i o aparat o realizację o budowę, zaplanowaliśmy przecież był aparat i został zakupiony okazało się że on jest mało wystarczający a większy problem jest z obsługą radiologa do tego aparatu jak z samym aparatem i przez to tak to funkcjonuje. Pogotowie akurat nie ma do tego nic bo pogotowie nie zajmuje się tymi sprawami. Modernizacja będzie trwała w obiekcie graniczącym między PCPR a budynkiem pogotowia i nie będzie w żaden sposób przeszkadzało przy funkcjonowaniu jednostek które tam są i nocnej obsługi chorych i poradni chirurgicznej i tak w tej chwili nie korzystają przez to że jest problem z radiologiem i nie korzystają lekarze którzy są na dyżurze nie korzystają z rentgena, ja nie wiem jak to się dzieje ale tak to wygląda. Chciałem też przypomnieć że Pani była w poprzedniej kadencji również radną i nie zgłaszała Pani takich problemów jak budowaliśmy ten budynek. Szkoda że tak późno refleksja przyszła. Jeżeli chodzi o działkę że mamy się zastanowić i nie kupować tej działki bo będą pieniądze potrzebne na inne cele, owszem będą ale planować trzeba. To jest jeden cel który musimy realizować również jeżeli domu opiekuńczego i czy to nam się to podoba czy nie, my w tej chwili korzystamy z usług zewnętrznych jeżeli chodzi o dzieci w pieczy zastępczej ale te usługi są coraz droższe szukamy jakiegoś rozwiązania żebyśmy mieli zabezpieczenie też dla siebie dlatego decydujemy się na taki zakup na taki ruch ale wcale nie jest rozstrzygnięte że kupimy tą działkę, wycofaliśmy się w tej chwili z tej uchwały to tylko też świadczy że pracujemy w dalszym ciągu nad tym problemem i będziemy szukać rozwiązania. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo szkoły, szkoły są zabezpieczone tyle ile nam pozwala w dzisiejszych warunkach sytuacja bo tak naprawdę nie wiemy jak nas COVID zaatakuje wytyczne przyszły wczoraj z ministerstwa oświaty także dzisiaj są wałkowane są przystosowywane do tego co należy zrobić w szkołach, szkoły są przygotowane i na ten pierwszy rzut mają zakupiony i sprzęt i odpowiednio przystosowane do tego żeby funkcjonowały ponieważ z góry nie można rozdzielić na zdalne nauczanie. Obowiązek jest taki że mamy w szkołach uruchomić nauczanie, czy nam się to podoba czy nie, czy jesteśmy zdania innego. Dopiero w trakcie nauczania będzie możliwość podjęcia decyzji w których jak będziemy ich nauczać, czy będziemy zdalnie nauczać czy będziemy hybrydowo czyli częściowo łączyć, część zdalna część w szkole to będzie zależało od sytuacji jaką stworzy nam COVID jaka będzie w szkole panowała i od decyzji jaką podejmie sanepid w tej kwestii. Tyle jeżeli chodzi o tą kwestię którą Pani poruszała.

Radna Anna Burzyska – Jeśli chodzi o projekt pogotowia to owszem przecież byłam radną w poprzedniej kadencji jak wszyscy tutaj poniekąd siedzący ale nie przypominam

sobie żeby był wśród nas wyłożony projekt i dyskusja nad projektem budowy pogotowia bo tym się zajmował zarząd powiatu i w związku z tym podtrzymuję to co powiedziałam a jeśli chodzi o proces diagnostyczny może się źle wyraziłam niejasno oczywiście w pogotowiu ratunkowym nie diagnozuje pacjenta przewlekle ale jeśli ktoś przychodzi z urazem nogi jest podejrzenie złamania kości piszczelowej to kuśtyka na dzisiejszy czas kuśtyka albo jedzie samochodem jak go ma do rentgena na Grunwaldzkiej żeby zrobić prześwietlenie, wraca z powrotem do pogotowia a do mnie dzwoni że mam mu wypisać skierowanie do poradni chirurgicznej żeby chirurg mógł ocenić to co radiolog w rentgenie na ulicy Grunwaldzkiej zobaczył, chodzi mi po prostu o podstawową diagnostykę czy jest złamanie czy nie ma złamania, do tego jest potrzebny porządny aparat a nie to co mamy do tej pory. Jeszcze raz powtarzam trzeba było na poziomie projektu i budowy przygotować pomieszczenie a nie teraz burzyć jakieś no po prostu jest to niegospodarność niestety, a to co będzie się działo w szkole warto mieć zabezpieczenie finansowe bo jak będzie jakaś hybrydyzacja, właściwie nie wiadomo co będzie, w zależności od tego jak będzie wyglądała epidemia, dobrze byłoby mieć coś i na wsparcie pogotowia ratunkowego również. To jest moje zdanie i nie zmienię go i myślę że część przynajmniej osób którzy mnie słuchają przyznają mi rację. No przecież to jest oczywiste.

Radna Dorota Bąk – Chciałabym powiedzieć parę słów na temat pogotowia i tego że mam trochę jednak inne zdanie niż Pani Burzyska. W poprzedniej kadencji byłam zarówno w radzie społecznej pogotowia jak i w komisji ochrony zdrowia i polityki społecznej. Mieliśmy do czynienia z opiniowaniem i tworzeniem właściwie projektu budynku zarówno pogotowia jak i PCPR i ustalaniem przeznaczenia tego budynku. W związku z tym że zmieniały się w ostatnich latach też struktury pogotowia i na chwilę obecną pogotowie to jest tylko ratownictwo, to są karetki wyjazdowe które jadą do pacjenta na podstawie zlecenia z dyspozytorni z Gdańska i od paru ładnych lat jest tak że w pogotowiu fizycznie nie ma ani lekarza ani ratownika który udziela pomocy dla osoby przychodzącej z zewnątrz. Więc pogotowie z nazewnictwa i z zasłóci jeszcze opinii mieszkańców to jest miejsce gdzie 24 h na dobę jest lekarz który może udzielić pomocy. Nie jest tak i starania pogotowia o to żeby utworzyć między innymi ambulatorium chirurgiczne stanęły na niczym przez ostatnie lata bo narodowy fundusz takiej jednostki czy takiej organizacji takich form organizacji nie przewiduje i nie kontraktuje. W momencie kiedy powstawał budynek pogotowia oprócz ratownictwa była mowa o tym żeby rozszerzyć działalność po to żeby udostępnić pacjentom jeszcze możliwość pomocy w inny sposób i przy pogotowiu jest poradnia chirurgiczna która działa na zasadzie jak każda inna poradnia czyli tam przychodzi pacjent ze skierowaniem, nie z ulicy a że się mieści w budynku pogotowia no to z jednej strony pacjentom może ułatwiać z drugiej lekarzom tej poradni też utrudnia bo nie mają rozliczonej porady jeżeli nie ma skierowania i dlatego nasi pacjenci przychodzą do nas po skierowania. Żeby otworzyć poradnię chirurgiczną jednym z warunków było dostępność do aparatu rentgenowskiego w związku z czym taki aparat i takie pomieszczenie zostało zaplanowane i zaprojektowane ale bez zatrudniania radiologów. Więc ten aparat który jest owszem dostępny ale też trzeba sobie zdawać sprawę że chirurdzy nie są ortopedami, a tam funkcjonują chirurdzy którzy jedni się bardziej znają na chirurgii twardej czyli ortopedii drudzy mniej i nie każdy z tych lekarzy jest w stanie ocenić zmiany radiologiczne które są w danym momencie. Również dobrze można by było wymagać od lekarzy rodzinnych posiadania aparatu rentgenowskiego żeby sprawdzić czy jest złamana ręka lub noga, no tak nie jest i całe szczęście że nikt tego od nas nie wymaga. Do tej pory pracownia rentgenowska jest na Grunwaldzkiej 25 od wielu lat z tym że ta placówka też już się no zestarzała tam nie zainwestowano w ciągu ostatnich lat ani w nowe aparaty ani w nowe technologie i sama z własnego doświadczenia wiem że zdjęcia z tamtej poradni no trochę odbiegają i jakością od badań z innych poradni które już są nowocześniejsze. Więc jeżeli teraz chcemy rozszerzyć działalność i w momencie kiedy, z tego słyhać będzie rentgen z Grunwaldzkiej no rezygnował z działalności czy zamykał, to możemy wykorzystać ten moment i wybudować pomieszczenia rentgenowskie ale nie na potrzeby pogotowia to trzeba od razu z tego zdać sprawę tylko na potrzeby ewentualnie komercyjne czy na potrzeby NFZ, ale zdjęcia na podstawie skierowań od lekarzy bo to nie

będzie na potrzeby pogotowia w dalszym ciągu bo tak jak Pani Burzyska mówiła, lekarz czy ratownik z pogotowia nie będzie zlecał tam na miejscu tych zdjęć.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski – Myślę że warto by było temat pociągnąć na komisji zdrowia.

Wicestarosta Marian Cichon – Jako uzupełnienie, zakończenie prac przystosowujących obiekt wraz z zakupem i zainstalowaniem rentgena planowane jest na piętnastego grudnia tego roku. Całość od pierwszego stycznia tam mamy drobną rezerwę czasową na przeprowadzenie wszystkich tekstów ponieważ ten aparat musi spełniać wszystkie wymogi musi mieć pozwolenie sanepidu, pierwszego czy drugiego stycznia powinien zacząć działać i jeszcze dodam że ten aparat który mamy w tej chwili który jest w budynku pogotowia nie będzie sprzedawany, będzie także wykorzystywany, bo on pozwala lekarzowi przy pacjencie który no jest prześwietlany w gabinecie lekarskim na bieżąco oglądać co się dzieje gdzieś tam w prześwietlanym miejscu pacjenta.

Radna Anna Burzyska - Jeszcze tylko króciutko bo mam teraz wątpliwości po co my ten aparat rentgenowski kupujemy i kto będzie z niego korzystał jeżeli w pogotowiu ratunkowych nie będzie takich możliwości no to po co my ten aparat dla kogo my to robimy ? Dla poradni chirurgicznej tylko? Ja tego nie rozumiem, to jest jedno ale odnośnie oceny zdjęć rentgenowskich pacjentów po urazach porządny chirurg niekoniecznie ortopeda oceni czy kość jest złamana czy nie jest złamana, nie potrzebuje żadnego odpisu radiologa żeby zdecydować czy ją zagipsować czy nie. No to jest rzecz niestety wiadoma, ale wracając jeszcze do meritum żeby ja wiedziała co pacjentom mówić, mam mówić proszę nie jechać do pogotowia ratunkowego bo tam są tylko ratownicy, przecież a nocna obsługa pacjentów nie istnieje w pogotowiu? Jeżeli istnieje to myślę że aparat rentgenowski powinien spełniać swoją rolę właśnie do obsługi tych pacjentów również. Jakoś mi to wszystko organizacyjnie jest niejasne bardzo.

Starosta Stefan Skonieczny – Gdyby Pani Burzyska słuchała dokładniej to by usłyszała to na co Pani oczekuje odpowiedzi. Po prostu jest taka sytuacja że od pierwszego stycznia możemy w Pruszczu w powiecie gdańskim zostać bez aparatu rentgenowskiego bez poradni rentgenowskiej ponieważ ta która jest zaczyna się zwijać bo radiologa ma tylko do końca grudnia nie może zatrudnić do tego aparatu radiologa tu na miejscu a nowoczesnego nie chce kupić za milion złotych bo ich nie stać na to i dlatego my wychodzimy ratujemy sytuację próbujemy stworzyć poradnię rentgenowską która będzie w dalszym ciągu obsługiwała naszych pacjentów.

Wicestarosta Marian Cichon - Ci pacjenci którzy przyjdą z urazem nie będą musieli kuśtykać na Grunwaldzką. Zrobią to na tym samym korytarzu. Będzie zdalny opis i natychmiast będzie, nie wiem po dziesięciu, piętnastu minutach wiadomo co jest z pacjentem o ile nie da się tego stwierdzić na tym aparacie podręcznym który w tej chwili jest w pogotowiu. Natomiast jeżeli chodzi o organizację, ma zostać utworzona pracownia RTG która będzie cały czas do dyspozycji nocnej świątecznej opieki chorych, ambulatorium chirurgicznego oraz będzie mogła wykonywać tak jak na Grunwaldzkiej zdjęcia każdemu pacjentowi który się zjawi.

Radna Natalia Błońska – Ja tylko chciałam dodać odnośnie potrzeby budowy ośrodka opiekuńczo - wychowawczego dla dzieci. Ja rozumiem że pieniądze są ważne że musimy dbać i mieć zaoszczędzone na pandemię ale pragnę przypomnieć że dzieci mając wyroki sądowe czy rodzice, że rodzice powinni być zabrani ale niestety nie mamy gdzie ich zabrać więc myślę że potrzeba budowy ośrodka dla tych dzieci jest niezbędna. Ja rozumiem pieniądze ważne, ale zdrowie psychiczne i fizyczne dzieci i wyrwanie ich z rąk oprawców również.

Wicestarosta Marian Cichon – Pan Starosta wspominał w swojej odpowiedzi że koszty utrzymania dzieci w tego typu placówkach rosną. My w tej chwili za pobyt jednego dziecka, mamy ich kilkudziesięcioro w skali powiatu, przekroczyły kwotę czterech tysięcy dwóstu złotych miesięcznie i te koszty na przestrzeni chociażby tego roku drastycznie wzrastają w związku z czym taka decyzja w uzgodnieniu z Panią Beatą Kowalczyk Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie to my chcemy zracjonalizować te koszty a jednocześnie, ponieważ tych miejsc nie jest za dużo, chcemy być pewną alternatywą dla istniejących na terenie powiatu prywatnych tego typu ośrodków.

Radny Piotr Ołowski – Chciałbym być może tym głosem dzisiaj który zakończy dyskusję na temat pogotowia. Chciałbym podzielić się taką refleksją, ponieważ miałem sposobność skorzystania z usług pogotowia było to późnym wieczorem i mało tego że był tam lekarz to była też profesjonalna obsługa pielęgniarska i w tym miejscu chciałbym za to podziękować. Nie wiem co było przyczyną mojej, tam wstrząs anafilaktyczny nie wiem co by było gdyby tego pogotowia po prostu tutaj w tym miejscu i w tym czasie i bez lekarza i bez tej profesjonalnej obsługi nie było. Zmuszony jestem jakby odwdziaczyć się w ten sposób żeby publicznie o tym powiedzieć i podziękować.

Radny Józef Sroka – Chciałbym nie przedłużać sprawy ponieważ temat służby zdrowia jest naprawdę tematem bardzo długim szerokim i proponuję abyśmy zrobili czy zorganizowali taki wyjazd wszystkich radnych jak był to wyjazd na temat oświaty i tam byśmy mogli szeroko podyskutować na różne tematy i z punktu widzenia lekarza i z punktu widzenia pacjenta. I wydaje mi się że taki wyjazd by nam pozwolił na taką wymianę opinii i spostrzeżeń i co dalej byśmy mieli jako rada powiatu w tym zakresie zrobić.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski – To jest bardzo dobry pomysł oczywiście jesteśmy teraz w takiej dosyć trudnej sytuacji pandemii ale myślę że jak warunki nam pozwolą to postaramy się żeby tego typu spotkania się odbyły i takie tematy jak ogólnie tutaj sformułowałeś żebyśmy też podjęli po za innymi.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/176/2020** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.*

Ad.3

Skarbnik Elżbieta Domaros – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Natalia Błońska poinformowała, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	16
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/177/2020** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.*

Ad.4

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Ligman – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. prawa użytkowania wieczystego do niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 2212G.

Radny Marcin Wittner – Jak się wytworzyła ta sytuacja? Bo do tej pory rozumiem że droga jakby nie była we własności powiatu, ale czy założmy powiat zajmował się tą drogą, inwestował w tą drogę czy dopiero teraz zacznie inwestować?

Starosta Stefan Skonieczny – To jest droga do Skarszew tam przy tym przejeździe i tam ona nie jest w złym stanie oczywiście to co do nas należało to robiliśmy tylko nie wiem czy Pan kojarzy tam przy stacji kolejowej był taki zakręt i ta droga jest krzywa jakby niewyprostowana bo to nie był nasz teren ale w tej chwili jak będzie ten teren przejęty przez nas przy najbliższej modernizacji drogi będziemy to prostować. Ona była tam cały czas obsługiwana i jest w niezłym stanie.

Radny Marcin Wittner – Znaczy ja akurat tą drogą jeżdżę od czterdziestu lat i byłem zdziwiony że założmy myślałem że ona tutaj nie podlega jakby że to jest droga powiatowa teraz właśnie przy tej uchwale się dowiedziałem i no Panie Starosto no ona nie jest tam w tym dobrym stanie bo tam dziennie przejeżdża kilkaset ciężarówek i tam pobocza siadają i tak dalej, także tam moim zdaniem ta droga wymaga inwestycji. Wiem że tam ostatnio przejazd był robiony już tutaj przez ekipę z powiatu i myślę że tam ta droga będzie wymagała nakładu stąd właśnie było moje pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 18 radnych

Głosowanie:	
Za	17
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/178/2020** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. prawa użytkowania*

wieczystego do niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej nr 2212G.

Ad.5

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Jerzy Świs – przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Juliusza Słowackiego w Pruszczu Gdańskim (droga powiatowa nr 2243G).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały jak i kolejne uchwały w punkcie 6 i 8.

Radny Józef Sroka – Chciałem zapytać jaki był ogólny koszt przebudowy tej drogi?

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Jerzy Świs - Panie Radny przebudowa tej drogi składała się z kilku etapów my to wykonywaliśmy na przestrzeni czterech, pięciu lat i no teraz mi trudno jest jeżeli to potrzeba to ja Panu Radnemu to przekażę, obliczymy tak jak powiedziałem z kilku lat.

Starosta Stefan Skonieczny – Ja tylko chciałbym powiedzieć że to nie były tylko nasze pieniądze, to składały się pieniądze wojewódzkie i również miasto mocno parcykowało w tą drogę. Jest to droga no kiedyś była powiatową no i jest jeszcze powiatową formalnie ale tak naprawdę to jest droga osiedlowa w tej chwili. Z takich dróg została w mieście Pruszczu jeszcze jedna tylko droga Gałczyńskiego, która też będziemy, przymierzamy się do remontu i też przekażemy miastu do użytku do obsługi.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Miasto się rozwija i potrzebuje własnych dróg żeby jak najlepiej zaspakajać potrzeby swoich mieszkańców.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 20 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/179/2020** w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej ul. Juliusza Słowackiego w Pruszczu Gdańskim (droga powiatowa nr 2243G).*

Ad.6

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Sławomir Żuchowski - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas określony w trybie bezprzetargowym gruntu w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Wojska Polskiego 16.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	19
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/180/2020** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na czas określony w trybie bezprzetargowym gruntu w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Wojska Polskiego 16.*

Ad.7

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Piotr Kaliński - przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Centrum Kształcenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Rusocinie poprzez likwidację internatu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny Tomasz Kempa – Ja oczekuję kilku słów od Pana Starosty, który obiecał że wypowie się jakie są plany na ten internat?

Starosta Stefan Skonieczny – Bo ja mówiłem o tym że powiem co dalej. Jak wiecie Państwo budynek składa się z czterech kondygnacji. Parter pierwsze drugie trzecie piętro, no to cztery. Parter jest zajęty przez klasopracownie które uczą zawodu i tak będzie mimo że nie uczymy w technikum w tej chwili nie mieliśmy naboru do szkoły hotelarskiej i gastronomicznej ale w dalszym ciągu w szkole branżowej mamy te zawody i w technikum te klasy wyższe też jeszcze posiadamy. I będziemy w tych klasach pracowniczych uczyli. Na drugim piętrze jest ośrodek wsparcia o którym Państwo wiecie i jest całe drugie piętro zagospodarowane. Zostaje drugie i trzecie piętro czyli te które praktycznie są w tej chwili zajmowane przez internat, tam jest około trzydziestu mieszkańców, oczywiście tych mieszkańców w tej chwili, na początku roku zawsze jest troszeczkę więcej później uczniowie rezygnują czy uzyskują już pełnoletność większość zaczyna dojeżdżać na własną rękę kupując jakieś tam samochody, i dlatego my między innymi dlatego chcemy mamy zamiar zlikwidować ten internat i na pierwszym piętrze czyli na tym pierwszym od dołu zajęty przez internat chcemy wprowadzić placówkę psychiatryczno – psychologiczną której w tej chwili w poniedziałek podpisujemy umowę w ramach projektu który miał być realizowany przez gminę Przywidz pamiętacie Państwo była taka dyskusja dwa projekty my przyjęliśmy do siebie i w ramach tego jednego projektu będziemy realizować przychodnię psychiatryczno – pedagogiczną dla młodzieży do lat szesnastu. I właśnie wtedy podjęliśmy tą decyzję że ewentualnie te pomieszczenia będą się do tego nadawały. Po zakończeniu projektu jest szansa że dostaniemy kontrakt z narodowego funduszu zdrowia i ta poradnia będzie funkcjonowała dla wszystkich mieszkańców powiatu. Na drugim piętrze czyli tym co w tej chwili internat zajmuje, tam też jest szansa że powstanie punkt wsparcia dla mieszkańców którzy zostali wyłączeni jakby ze społeczeństwa właśnie w ramach drugiego projektu który będziemy też lada moment też podpisywać umowę w ramach tego projektu ma powstać właśnie ośrodek wsparcia dla wszystkich wykluczonych ze społeczeństwa. I takie mamy przeznaczenie chcemy zostawić sobie tam cztery pokoje nie sobie tylko na potrzeby ewentualnych mieszkańców internatu takich którzy już będą bez szansy znalezienia, dzisiaj

będzie to internat wtedy, szukamy jakichś funkcji prawnej jak to nazwać najprawdopodobniej ma szansę tu, ewentualnie coś podobnego, gdzie będziemy mogli tych uczniów którzy rozpoczęli szkołę a już skończą do przyszłego roku jeszcze przytrzymać. Kandydaci do szkoły w tym roku podpisywali już oświadczenie że są poinformowani o tym że szkoła w przyszłym roku będzie bez internatu.

Radny Tomasz Kempa - Czy zarząd ma oszacowane koszty dostosowania tych pomieszczeń do tych nowych działalności?

Starosta Stefan Skonieczny - W ramach projektu które będą realizowane, umowy podpisujemy, jesteśmy dopiero przed podpisaniem, będziemy realizować oczywiście my wiemy o tym że obojętnie kto by tam nie był przede wszystkim musimy wyrzucić pionę naprawić pionę, pionę kanalizacyjną, wodną i energetyczną, to nie podlega dyskusji. Obojętnie co by tam nie było to to musimy zrobić. A pozostałe koszty będą kosztami adaptacji malowania, remontu, podłogi i ewentualnie drzwi w środku no i tam jeżeli będzie to wymagało jednej łazienki czy dwóch to zrobienie tych łazienek, bo te które są w mieszkaniach, pokojach no one są w stanie no praktycznie słabym, nie powinny być na dobrą sprawę eksploatowane.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 19 radnych

Głosowanie:	
Za	18
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/181/2020** w sprawie zamiaru przekształcenia Centrum Kształcenia Zawodowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Praktycznego w Rusocinie poprzez likwidację internatu.*

Ad. 8

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Piotr Kaliński - przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na wsparcie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na wykonaniu ogrodzenia boisk sportowych przy Centrum Kultury Rybackiej w Cedrach Małych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, iż komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 20 radnych

Głosowanie:	
Za	20
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/182/2020** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedry Wielkie z przeznaczeniem na wsparcie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na wykonaniu ogrodzenia boisk sportowych przy Centrum Kultury Rybackiej w Cedrach Małych.*

Ad. 9

Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Ireneusz Czernecki - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały a następnie przeprowadzono głosowanie

GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 20 radnych

Głosowanie:	
Za	20
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XXVI/183/2020** w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2020.*

Ad. 10

Starosta Stefan Skonieczny poinformował, iż radni mogli zapoznać się ze sprawozdaniem z pracy zarządu, które zostało przekazane w formie elektronicznej.

Starosta przedstawił bieżący raport na bieżącym rynku pracy sporządzany przez Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z 2020 roku w szczególności w czasie pandemii.

Starosta przedstawił raport sporządzony przez Związek Powiatów Polskich przedstawiający sytuację finansową – wpływy z podatków pit - powiatu gdańskiego.

Starosta omówił przebieg konkursu na dyrektora ZSR CKP w Rusocinie.

Radny Józef Sroka – Ja mam pytanie właśnie w związku z tymi wskaźnikami które Pan Starosta przed chwilą przedstawił, chodzi o to że założenia planowe były odnośnie dochodów mimo że w porównaniu do roku poprzedniego była to różnica do jednego milina, to według założeń budżetu to było gdzieś dwa, trzy miliony. To tak do końca mi to jakoś nie mogę tego zrozumieć dlaczego akurat tak to wyliczył Pan Starosta.

Starosta Stefan Skonieczny – Bardzo prosto to wytłumaczę, ponieważ to jest podane do wskaźników jakie osiągnęliśmy czyli osiągnięto w roku ubiegłym trzydzieści osiem milionów czterysta pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych. Ale przyjęliśmy przy konstrukcji budżetu że ten wpływ będzie trochę większy bo założyliśmy że o jakieś tam parę procent będzie większy czyli praktycznie dlatego on w planie naszym wynosił prawie czterdzieści milionów budżet. Starta w porównaniu do osiągniętego 38 mln będzie około miliona może więcej jak milion, plus ten milion który założyliśmy to daje dwa i pół miliona do trzech milionów to jest szacunkowo nie jesteśmy w stanie powiedzieć że tak będzie. W każdym razie szacujemy że to może być różnica dwa miliony z groszami, może być lepiej może być mniej.

Ad. 11

Wicestarosta Marian Cichon – Może to bardziej jeszcze do punktu poprzedniego ale nie chciałem wchodzić Panu Staroście w jego punkt. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy informacje że uzyskamy pieniądze na przebudowę drogi w Ełganowie ja informowałem Radę Powiatu że składaliśmy w ubiegłym roku dwa wnioski jednym było Ostrowite, które już budujemy, realizujemy i remontujemy, natomiast drugim było Ełganowo, Ełganowo było na liście rezerwowej, wczoraj otrzymaliśmy pismo że z pozostałości poprzetargowych dostaniemy pieniądze i za chwilę możemy, będziemy ogłaszać przetarg na przebudowę odcinka tej drogi. Od poniedziałku rozbudowujemy szkołę w Warczu i po rozstrzygnięciu przetargu zakończenie w końcu czerwca przyszłego roku natomiast w przyszłą środę jesteśmy umówieni z Panem wójtem Konkolem oraz radcami prawnymi na rozmowę w sprawie no to czego nie zrobiliśmy, czyli tego co nie zrobił Pan wójt nie przekazał nam budynków szkolnych wraz z terenem i z terenem dodatkowym pod ewentualną dalszą rozbudowę placówki w zakresie budowy sali gimnastycznej łączników pomiędzy budynkami. Mamy nadzieję że może coś drgnie w sprawie i ostatnia informacja Państwo Radni słusznie zwróciliście uwagę na to że niedobrze że był błąd w raporcie o stanie powiatu, to znaczy były zamieszczone w tegorocznym raporcie inwestycje oświatowe ubiegłoroczne znaczy bardziej z 2018 roku, natomiast inwestycje z 2019 roku były tylko w wierszu powyżej. W związku z tym poprawa raportu polegała na wyrzuceniu inwestycji z 2018 i pozostawieniu inwestycji z 2019 roku. One tam były tylko jakby w innym miejscu.

Radny Jarosław Juchniewicz – To jest bardziej pytanie do Pana Wicestarosty bo przywołał na początku sesji że odbyło się spotkanie z wójtami chciałem uzyskać informację czy udało się jakiś ten kompromis uzyskać jakieś wspólne stanowisko w sprawie tych inwestycji które mamy przeprowadzać wspólnie z gminami? Czy coś drgnęło w tej sprawie? Sprawa znana już od długiego czasu.

Starosta Stefan Skonieczny – Rzeczywiście sprawa jest znana i my jesteśmy otwarci rozmawiamy z wszystkimi wójtami i oprócz z Panem wójtem, bo wójt Gminy Pszczółki wczoraj niestety odmówił, to znaczy przeprosił że nie może w związku z tym że dzisiaj jest pogrzeb pana byłego wójta, tłumaczył się że jest zajęty i niestety nie przyjdzie, także w tej kwestii nie rozmawialiśmy, pozostali wójtowie byli rozmawialiśmy o sytuacji, nie było tam żadnych spraw my wyjaśniliśmy to co wprowadzimy to co realizujemy w tej chwili na jakiej zasadzie ile mamy może uzupełnić Pan Marian Cichon informacje o kwotę nawet przygotowanych przez nas inwestycji, przecież my nie śpimy. My jesteśmy działamy do przodu, mamy przygotowane projekty i plany na różne inwestycje i tu może o tym powiedzieć Pan Wicestarosta jeżeli jest taka potrzeba.

Wicestarosta Marian Cichon – Teraz chcę dodać że niewiele się zmieniło to znaczy z tymi gminami z którymi nam się dobrze współpracuje jakieś tam światełko wczoraj się pojawiło na lepszą współpracę być może z gminą Kolbudy. Mamy się spotkać za półtora tygodnia i porozmawiać o inwestycjach tegorocznych i przyszłorocznych, a jeszcze taka informacja się Państwu Radnym należy, że do tej pory rozstrzygnęliśmy przetarg na budowę mostu w Kolbudach otrzymaliśmy pieniądze z rezerwy celowej budżetu państwa ale jeden z oferentów uczestniczących w przetargu odwołał się od rozstrzygnięcia zarzucił rażąco niską cenę

dwóm pozostałym firmom, które brały udział w przetargu i Krajowa Izba Odwoławcza przed którą miało się odbyć posiedzenie w ubiegłym tygodniu i pojechali nasi ludzie i wrócili z niczym na miejscu dowiedzieli się że posiedzenie zostało odwołane w Warszawie. Więc niepotrzebny wyjazd. Natomiast jeżeli chodzi o gminy no z Pszczółkami jest duży problem do tego stopnia że w trakcie po wcześniejszych ustaleniach pan wójt wyraził chęć partycypowania w kosztach przebudowy, budowy zatoczki autobusowej w Rębielczu a w pewnym momencie zadzwoniła jakaś pani do naczelnika Świsa i stwierdziła że nie są zainteresowani a my w zasadzie już budujemy. Także tak śmiesznie trochę. Jeżeli chodzi o Suchy Dąb standardowo, no wczoraj otrzymaliśmy pytanie ile pieniędzy chcemy gminie przekazać i na co, no z Kolbudami powiedziałem. Z pozostałymi gminami jest ok współpracujemy realizujemy inwestujemy umawiamy się na kolejne inwestycje. To znaczy no może Pszczółki się wyprostują Panie Radny ale widoki są słabe.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Myślę że będzie dużo jeszcze różnych możliwych spotkań gdzie te informacje będą lepsze niż dzisiaj tak mam nadzieję a myślę że też spotkania które tutaj proponował Pan Józek Sroka na temat przede wszystkim pogotowia funkcjonowania tak zwanej z funkcjonowaniem służby zdrowia w powiecie ale też inne tematy także myślę że wrócimy.

Radna Anna Burzumska – Ja odnośnie tego poszukiwania działki na terenie naszego powiatu w celu podjęcia tej inwestycji o której tutaj była mowa kilkakrotnie przypomniało mi się że na ostatniej sesji poprzedniej kadencji na radzie powiatu podjęto uchwałę aprobującą wykup to było określenie chyba jeśli dobrze pamiętam, wykupu działki na terenie Gminy Kolbudy w Górnym Pręgowie. Czy powiat wykupił tą działkę? Jakiej ona jest wielkości? Może by się nadała jeżeli doszło do wykupu? Bo według mojego rozeznania jest w znakomitej lokalizacji na granicy Pręgowa i Lisewca.

Wicestarosta Marian Cichon – Z tego co pamiętam działkę którą kupowaliśmy to było na poszerzenie drogi i faktem jest że ona znajdowała się w dobrym miejscu ale na końcu Pręgowa nie mniej jednak to nie jest działka budowlana. My potrzebujemy na potrzeby tego obiektu minimum trzy tysiące metrów a to nie jest taka działka.

Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski - Myślę że temat jest otwarty zwłaszcza po tej informacji że wójtowie też mają się zorientować czy jest taka możliwość w swoich gminach.

Ad. 12

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 15:00 słowami „Zamykam XXVI zwyczajną (zdalną) sesję Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018-2023” zakończył obrady.

Sporządziła:

REFERENT
~~_____~~
Maja Niemadomska

PRZEWODNICZĄCY RADY
B. Dombrowski
Bogdan Dombrowski