

**Protokół Nr XVIII/2019**  
**z obrad XVIII zwyczajnej budżetowej sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji**  
**z dnia 30 grudnia 2019 roku**

Pan Bogdan Dombrowski Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego o **godz. 16:09** słowami "otwieram obrady XVIII zwyczajnej budżetowej sesji Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018–2023" rozpoczął obrady.

Następnie Przewodniczący poinformował radnych o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych w związku z rejestrowaniem i transmitowaniem obrad sesji za pośrednictwem Internetu, w szczególności nie ujawniania w trakcie obrad takich danych jak imiona i nazwiska osób prywatnych oraz ich danych mogących takie osoby zidentyfikować. W związku z prowadzoną transmisją, każdy radny miał możliwość zapoznać się z klauzulą informacyjną umieszczoną w gablocie w urzędzie i na stronie internetowej BIP.

Następnie oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie uchwał.

*Listą obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

*Przewodniczący Rady Powiatu Gdańskiego Bogdan Dombrowski przywitał Radnych Powiatu Gdańskiego oraz przybyłych na sesję gości m. in.: Wójta i Wicewójta Gminy Pszczółki oraz Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Pruszczu Gdańskim.*

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- Zatwierdzenie porządku obrad,
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego – referuje Pani Elżbieta Domaros – Skarbnik Powiatu Gdańskiego,
  3. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2020 r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – referuje Pan Stefan Skonieczny – Przewodniczący Zarządu Powiatu Gdańskiego,
  4. Odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu Gdańskiego – referują Przewodniczący komisji stałych,
  5. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o projekcie budżetu na 2019 rok – referuje Pan Stefan Skonieczny – Przewodniczący Zarządu Powiatu Gdańskiego,
  6. Odczytanie stanowiska Zarządu Powiatu Gdańskiego w sprawie opinii i wniosków Komisji Stałych Rady Powiatu Gdańskiego oraz proponowanych zmian do przedłożonego Radnym projektu budżetu Powiatu Gdańskiego na 2020 rok – Pan Stefan Skonieczny – Przewodniczący Zarządu Powiatu Gdańskiego,
  7. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  8. Głosowanie wniesionych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok,
  9. Głosowanie uchwały budżetowej na 2020 r. Powiatu Gdańskiego,
  10. Wolne wnioski.

### **Ad.1.**

*Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad i zapytał o propozycję zmian lub uzupełnienia porządku obrad.*

**Starosta Stefan Skonieczny** – Chciałbym poprosić o wprowadzenie autopoprawki do punktu drugiego czyli do wieloletniej prognozy finansowej ponieważ w tej chwili te autopoprawki rozdajemy, są drobne poprawki w korekcie budżetowej i to jednocześnie musi być ujęte w wieloletnim planie finansowym. Punkt zostaje ... tylko do tego punktu autopoprawki. Punkt autopoprawki do punktu bo one są konsekwencją.

### **Ad.2.**

**Skarbnik Elżbieta Domaros** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego wraz z autopoprawką.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Natalia Błońska poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

#### GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 22 radnych

#### Głosowanie

Za	13
Przeciw	0
Wstrzymało się	9

*Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XVIII/146/2019** w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gdańskiego.*

### **Ad.3.**

**Starosta Stefan Skonieczny** – przedstawił projekt uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Starosta Stefan Skonieczny** – Zarząd Powiatu przedstawił Wysokiej Radzie do uchwalenia projektu uchwały Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2020 rok. Przedłożony Państwu projekt budżetu zakłada: dochody budżetu w wysokości 108 500 000,00 zł, wydatki budżetu w wysokości 115 240 000,00 zł, przychody budżetu w wysokości 8 800 000,00 zł, rozchody budżetu w wysokości 2 060 000,00 zł. Przedstawiony Państwu projekt budżetu uwzględnia wszystkie reguły dyscyplinujące, planowanie i wydatkowanie środków wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych. Istotny wpływ na prawidłową wielkość wskaźników ma wysokość wypracowanej nadwyżki operacyjnej z trzech kolejnych lat poprzedzających dany rok budżetowy oraz roku bieżącego. Na 2020 rok przejęto także założenie do planowania budżetu a żeby uzyskać bezpieczną nadwyżkę operacyjną umożliwiającą w przyszłości prawidłową realizację przypisanych zadań. Ostatecznie w oparciu o wielkość planowanych dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów uzyskano nadwyżkę operacyjną brutto 10 032 686,00 zł, która po



uwzględnieniu wielkości spłat rat zaciągniętych kredytów wynosić będzie 7 970 686 zł. W uzasadnieniu do projektu budżetu przedstawiono Państwu główne założenia przyjętych do opracowania materiałów planistycznych, z których wynika że założono wzrost środków na wynagrodzenia o 5 % dla wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych powiatu oczywiście oprócz środków na wynagrodzenia nauczycieli. Nie uwzględniono podwyżek dla nauczycieli gdyż nie zostały uwzględnione w subwencji oświatowej. Środki na fundusz szkoleniowy dla nauczycieli zaplanowano zgodnie z przepisami w wysokości 0,8 % wynagrodzeń osobowych nauczycieli, a fundusz zdrowotny w wysokości 0,02 % wynagrodzeń. Przyszłoroczne planowane dochody i wydatki wzrastają w stosunku do roku 2019. Dochody zwiększą się o 10,6 % a wydatki o 11,3 %. Z planowanych dochodów znaczącym źródłem są dotacje, które wymagają szczególnego sposobu rozliczenia jest to aż 14,10 % wielkości planów dochodów i stanowi kwotę 15 294 000,00 zł. Wielkość subwencji ogólnej zaplanowano na kwotę 27 856 000,00 zł, środki na sfinansowanie zadań z udziałem środków unijnych ustalono w wysokości 7 844 000,00 zł. Najważniejszą bo największą kwotę stanowią dochody własne, czyli kwota 57 505 00,00 zł.

Do najważniejszych źródeł dochodu zaliczyć należy: udział w we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych od podatników tego podatku zamieszkałych na terenie naszego powiatu w wysokości 10,25 % ich wpływu. Kwota 39 591 354,00 zł. Wzrost w stosunku do roku 2019 o 3,68 %. Dochody te stanowią 36,49 % dochodów ogółem, a tym samym są najważniejszym źródłem dochodów. Zaznaczyć należy że w 2019 roku wzrost do 2018 roku wynosił 20,08 % a w latach poprzednich odpowiednio 11,58 % 9,62 % 11,59 % i 13,66 %. Udział we wpływach z podatku dochodowego osób prawnych mających siedzibę na obszarze naszego powiatu w wysokości wynosi 1,40 % ich wpływów kwota w wysokości 1 834 000 zł. Opłaty komunikacyjne, które stanowią 4,15 % ogółu dochodów budżetu powiatu zostały zaplanowane w kwocie 4 510 000,00 zł jest to znaczna kwota ale proszę pamiętać że ponosimy też duże wydatki na utrzymanie Wydziału Komunikacji, one zwiększają wydatki Starostwa Powiatowego.

Opłaty wnoszone za pobyt w DPS w Zaskoczynie które stanowią 3,80 % ogółu dochodów budżetu, zostały zaplanowane w wysokości 4 121 000,00 zł. Dochody te w całości zwracane są na pokrycie kosztów na pokrycie działalności tej jednostki i zostały skalkulowane dla stu osób zamieszkujących DPS w Zaskoczynie. Wielkość planowanych dochodów kształtuje możliwości wydatkowe budżetu powiatu. W oparciu o tak zaplanowane dochodu Zarząd Powiatu ustalił wydatki które w pełni umożliwiają realizację wszystkich zadań przypisanych powiatowi. Największe wydatki jak co roku przewidziano podnieść na realizację zadań w zakresie oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej. Kwota 37 521 000,00 zł co stanowi 33 % wielkości wydatków ogółem. Powiat finansuje swoje jednostki organizacyjne oraz przekazuje dotacje podmiotowe dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzących przez osoby fizyczne i stowarzyszenia. Do szkół dla których organem założycielskim jest Powiat Gdański uczęszcza łącznie 1 435 uczniów a w tym w systemie dziennym kształcą się 1 236 uczniów a w systemie zaocznym wieczorowym 114. Do szkoły w Warczu na chwilę obecną uczęszcza 85 uczniów, w internacie w Rusocinie przebywa 33 uczniów. Zaplanowane wydatki na oświaty w pełni pokrywają potrzeby poszczególnych jednostek oświatowych w tym niepublicznych, jest to kwota 32 740 000,00 zł. Dofinansowanie do wydatków bieżących ponad ustaloną przez ministerstwo subwencję oświatową wynosi 7 954 000,00 zł. Dodatkowo w wydatkach bieżących uwzględniono środki na realizację projektów unijnych w kwocie 316 000,00 zł. Oprócz wydatków bieżących realizowane są także liczne inwestycje łącznie na kwotę 3 756 000,00 zł. Na dotacje podmiotowe, dla jednostek oświatowych zabezpieczono środki w kwocie 10 692 000,00 zł. Na zadania z zakresu pomocy społecznej rodziny oraz pozostałej polityki społecznej przewidziano kwotę 16 797 000,00 zł. Część zadań finansowana jest z dotacji celowych odpłatności za pobyt w DPS w Zaskoczynie wpłat gminy i powiatów za dzieci przebywające w placówkach opiekuńczo wychowawczych i rodzin zastępczych.

Zadanie z zakresu pomocy społecznej realizują dwie nasze jednostki budżetowe: DPS w Zaskoczynie oraz PCPR w Pruszczu Gdańskim. Niektóre zadania powierzono innym



jednostkom i są to zadania Powiatowego Urzędu Pracy (Gdański Urząd Pracy), prowadzenie placówek opiekuńczo wychowawczych, w których przebywa łącznie 28 wychowanków.

Transport i łączność przewidziano kwotę 17 643 000,00 zł z tego na inwestycje 13 449 000,00 zł.

Powiat gospodaruje nieruchomościami powiatu oraz Skarbu Państwa z tego tytułu pobiera dochody a także realizuje wydatki. Wielkość zaplanowanych dochodów z majątku powiatu wynosi 941 000,00 zł, są tą czynsze najmu opłaty za wieczyste użytkowanie gruntu, opłaty za trwałe zarząd. Wielkość dochodów z majątku Skarbu Państwa wynosi 1 930 000,00 zł i w całości przekazywana jest na rachunek urzędu wojewódzkiego w terminach określonych w ustawie o finansach publicznych po potrąceniu należnego powiatowi wynagrodzenia w wysokości 25 % zrealizowanych dochodów. Z tego tytułu do budżetu powiatu wpłynię 483 000,00 zł. Na wydatki na obsługę długu powiatu przewidziano kwotę 210 000,00 zł. Została ona zaplanowana na spłatę odsetek od planowanego do zaciągnięcia kredytu na pokrycie deficytu budżetu powiatu oraz od kredytów długoterminowych zaciągniętych a nie spłaconych do końca 2019 roku.

Zadłużenie powiatu na koniec 2020 roku wynosić będzie 10 400 000,00 zł po uwzględnieniu nie zaciągniętego kredytu w 2019 roku. Spłacać będziemy dwa kredyty dwa zaciągnięte w banku PKO SA na kwotę łączną 200 000,00 zł i w Banku Gospodarstwa Krajowego na kwotę 1 400 000,00 zł oraz nowy planowany na 2020 rok w kwocie 8 800 000,00 zł. Szczegółowe zestawienie wielkości zaciągniętych kredytów pozostających do spłaty zawarto w materiałach informacyjnych i w wieloletniej prognozie finansowej. Opracowanie kredytów zaciągniętych na chwilę obecną wynosi od 2,33% do 2,40% w skali roku. Naliczane są w oparciu o wibor miesięczny i trzymiesięczny plus marża od 0,63 % do 0,7 %.

Jak co roku największe wydatki inwestycyjne planujemy na modernizację dróg powiatowych ogółem w kwocie 13 449 999,00 zł. Dodatkowo aplikować będziemy o dodatkowe środki z rezerwy celowej z budżetu Państwa na przebudowę mostu w Kolbudach w kwocie 4 mln zł, na przebudowę drogi powiatowej Skowarcz – Suchy Dąb oraz remont drogi powiatowej Olszynka – Gołębiewo – Pszczółki w miejscowości Ełganowo o łącznej kwocie 2 406 240,00 zł. Zaangażowane własne środki na łączną kwotę 8 875 000,00 zł. Wprowadzono także środki na rozbudowę SPS w Warczu polegającej na powiększeniu powierzchni dydaktycznej gdyż obecnie pomieszczenia są niewystarczające co utrudnia prowadzenie zajęć lekcyjnych kwota 3 ml zł, zaplanowane środki na przebudowę murów oporowych 1 000 200,00 zł, na modernizację instalacji wodno kanalizacyjnej w budynku przy ulicy Grunwaldzkiej 25 441 000,00 zł. Realizować będziemy także inne inwestycje stanowiące stałe i widoczne zmiany w różnych dziedzinach działalności powiatu które szczegółowo zostały wymienione w objaśnieniach do projektu budżetu.

Szanowni Państwo w wyniku tak skonstruowanego budżetu wielkość deficytu ustalono na kwotę 6 740 000,00 zł umożliwiającą bezpieczną spłatę zobowiązań co przedstawiono Państwu w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Gdańskiego. Wskaźniki dotyczące spłat zobowiązań są bezpieczne i umożliwiają w przypadku takiej koniczności zaciągania i spłatę nowych zobowiązań.

Podsumowując należy stwierdzić że budżet na 2020 rok jest kolejnym korzystnym budżetem dla naszego powiatu. Wydatki bieżące gwarantują ciągłość działania jednostek w tym realizację procesu edukacyjnego szkół oraz realizację wszystkich obligatoryjnych zadań przypisanych powiatowi ustawami. Dochody zaplanowano w wielkości realnych pozwalających bezpiecznie realizować zaplanowane zadania.

Projekt uchwały budżetu był opiniowany przez RIO oraz szczegółowo rozpatrywany na posiedzeniu komisji stałych Rady Powiatu a wnioski komisji były omówione na posiedzeniu Zarządu Powiatu z udziałem Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej 10 grudnia 2019 r. Zarząd Powiatu przyjął stanowisko komisji dotyczącej zaopiniowania wniosku komisji stałych rady powiatu do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok.

Do tak skonstruowanego budżetu Zarząd wprowadza drobne autopoprawki w tym jedną wynikającą z wniosku Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej, które przedstawię w kolejnym punkcie naszych obrad.



#### **Ad.4.**

Przewodniczący komisji stałych Rady Powiatu Gdańskiego odczytali opinie o projekcie budżetu.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Marzena Biernacka poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w głosowaniu:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymał się - 0

- opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Piotr Ołowski poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w głosowaniu:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymał się – 2

- opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Odnawialnych Źródeł Energi Tomasz Kempa poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w głosowaniu:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymał się - 0

- opinia komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Polityki Gospodarczej Natalia Błońska poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w głosowaniu i że przedłożono Zarządowi Powiatu 3 wnioski.

za – 5

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

- opinia komisji oraz wnioski stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej i Prorodzinnej Dorota Bąk poinformowała, iż komisja nie wniosła żadnego wniosku mającego na celu zmianę w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok.

- opinia przedstawiona ustnie na sesji.

#### **Ad.5.**

Starosta Stefan Skonieczny odczytał uchwałę nr 206/p/114/P/II/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 16 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gdańskiego na 2020 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

- uchwała Składu Orzekającego RIO w Gdańsku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



## **Ad.6.**

*Starosta Stefan Skonieczny odczytał stanowisko Zarządu Powiatu Gdańskiego w sprawie opinii i wniosków Komisji Stałych Rady Powiatu Gdańskiego oraz proponowanych zmian do przedłożonego Radnym projektu budżetu Powiatu Gdańskiego na 2020 rok.*

*- stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie opinii wniosków komisji stałych stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

## **Ad.7.**

### **Dyskusja:**

**Radny Marcin Wittner** – Może na początek takie małe sprostowanie bo Pani Skarbnik powiedziała że otrzymaliśmy autopoprawki przed sesją, dostaliśmy je w trakcie sesji. 46 stron autopoprawki które rzekomo chyba mieliśmy tutaj w trakcie teraz przejrzeć. No moim zdaniem jest to trochę niepoważne traktowanie Rady żeby taki materiał nam dać w trakcie sesji, chociaż byliśmy 15 minut przed sesją mogliśmy otrzymać 15 minut przed zobaczyć, chociaż dzień wcześniej, a my otrzymaliśmy w trakcie sesji. Moim zdaniem tak nie powinno być.

**Radny Józef Sroka** – Trudno podjąć głos w dyskusji ponieważ 4 grudnia miało się odbyć spotkanie, posiedzenie komisji połączonych z Zarządem Powiatu na temat projektu budżetu aby sobie wyjaśnić pewne wątpliwości czy pytania. No niestety zarząd nie znalazł czasu aby się z nami spotkać. Stąd dyskusja moim zdaniem w tej chwili najmniej. Nie mam pytań.

**Radna Natalia Błońska** – Propozycja na sesji padła taka żeby komisje się wszystkie zebrały dlatego że do 10 grudnia komisja budżetu musi przekazać opinię zbiorczą do Zarządu Powiatu, stąd padła propozycja żebyście Państwo przewodniczący innych komisji zebraли się do 10 grudnia i jakby postanowiona tutaj została środa 4 grudnia bodajże. Nie było mowy o Zarządzie Powiatu, nie było.

**Radny Józef Sroka** – Ale jak można dyskutować na temat budżetu bez zarządu. Przecież zarząd jest projektantem budżetu i tylko pytania czy ewentualne wątpliwości radni mogą zadawać do zarządu. No tak było w gminach, czy jest tak w gminach i w powiecie moim zdaniem chyba sytuacja jest podobna, bo jest tak samo organ wykonawczy i organ uchwałodawczy.

**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** - Komisje spotkały się z Panią Skarbnik, która przedstawiła projekt budżetu. Taka była prośba radnych i tą prośbę wypełnili przewodniczący komisji, czyli zwołali swoje komisje w tym samym dniu o tej samej godzinie tak żeby nie realizować tego punktu przez Panią Skarbnik przy wszystkich komisjach. Taka była intencja.

**Radna Anna Burzumska** - Chciałam tutaj również swoją uwagę dodać do wypowiedzi kolegi radnego. Spotkanie było mało konstruktywne ponieważ absencja była bardzo wysoka a kto nie był a kto był to Pan Przewodniczący na pewno dokładnie wie. Jak również przewodnicząca komisji budżetu w pewnym momencie nie dotrwała do końca tego spotkania więc mieliśmy dyskutować z kim? Pytanie retoryczne.

**Radna Natalia Błońska** – Ja nie występowałam podczas naszego wspólnego spotkania tylko przewodnicząca komisji budżetu. Myśmy mieli swoje posiedzenie czekaliśmy na wnioski oraz opinie wszystkich innych komisji. Także nie rozumiem skąd ta uwaga w moją stronę. Jeszcze raz. Jest uchwała Rady Powiatu z dnia 27 sierpnia 2010 roku, która mówi jasno w jaki sposób procedujemy uchwalanie budżetu, jasno i wyraźnie. Uchwała nr L/331/2010 Rady Powiatu Gdańskiego w sprawie określenia trybu prac nad projektem



uchwały budżetowej Powiatu Gdańskiego. Tu jasno i wyraźnie jest napisane w jaki sposób procedujemy uchwałę budżetową. Do 10 grudnia stałe komisje rady przedstawiają swoje opinie i wnioski komisji budżetu, która sporządza zbiorczą opinię o projekcie budżetu i przedkłada w terminie do dnia 10 grudnia Zarządowi Powiatu. Z tego co ja rozumiem to komisje gdzie przewodniczący zechcieli spotkać się 4 grudnia procedowali budżet rozmawiali o nim i wystosowali odpowiednie opinie bądź nie które zostały przedłożone do komisji budżetu do 10 grudnia. Komisja spotkała się 9 grudnia i rozmawiała na temat wniosków które spłynęły oraz na temat budżetu.

**Wicestarosta Marian Cichon** – Wydaje mi się że odkrywamy Amerykę w dniu dzisiejszym, mianowicie w latach poprzednich była tak jak większość radnych nie są to radni pierwszej kadencji i procedowanie nad projektem uchwały budżetowej wyglądało w następujący sposób. Spotykały się komisje stałe rady powiatu, zapraszały na te spotkania Panią Skarbnik. Pani Skarbnik każdej komisji z osobna omawiała projekt budżetu i zarząd nie był tam potrzeby. Następnie komisje stałe przedstawiały swoje wnioski były wnioski lub ich nie było. Pracowały nad opinią i nad wnioskami, wnioski były kierowane do komisji budżetu. Komisja zapoznawała się z wnioskami wypracowywała swoje stanowisko i na spotkaniu z zarządem, ale to komisja budżetu, spotykała się z Zarządem Powiatu i przedstawiała swój stosunek do tychże wniosków. Uznać nie uznać, skorygować, tak jak w tym roku. Tak jak zawsze to komisja robiła. Natomiast na jeszcze wcześniejszej sesji aby Pani Skarbnik nie zapraszać na kolejne posiedzenia komisji padł taki pomysł żeby wszystkie komisje spotkały się na wspólnym posiedzeniu ale bez Zarządu Powiatu i po to aby Pani Skarbnik nie odbywała kilku spotkań w tej samej sprawie. I tylko taka miała być różnica, Zarządu Powiatu nikt nie zapraszał na spotkania bo tam nie jesteśmy potrzebni. Zarząd Powiatu jest potrzebny kiedy komisja budżetu spotyka się i przedstawia wypracowane i zgłoszone do tejże komisji wnioski. I to tyle, i dzisiaj nagle mówimy że nie znamy procedury którą przywołała Pani przewodnicząca komisji budżetu.

**Radny Józef Sroka** – No chciałem zapytać radni dostali projekt budżetu z którym się zapoznali i w jakim momencie i kiedy i komu mieli zadawać pytania jeżeli znaleźli jakieś pytania czy wątpliwości do projektu budżetu? I do kogo? do komisji? Chyba zawsze do Zarządu się kieruje pytania.

**Wicestarosta Marian Cichon** – Zawsze było tak że komisje na spotkaniu z Panią Skarbnik otrzymywały merytoryczne uzasadnienie ponieważ projekt budżetu powstaje w wydziałach bądź jednostkach organizacyjnych powiatu. To są zadania, kwoty zgłaszane, one wynikają także z subwencji dotacji z wniosków składanych w roku budżetowym czy w tym czasie kiedy tworzymy budżet to wpływają też wnioski od wójtów i pana burmistrza, wydział infrastruktury dogaduje z gminami planowane inwestycje i to wszystko jest zamieniane na zapisy w projekcie budżetu i pojawiają się przy tym kwoty i Pani Skarbnik, ja mówię tak jak było do tej pory, być może można potraktować wypowiedź pana radnego jako propozycja abyśmy gdzieś zmienili uchwały w sprawie uchwalania budżetu powiatu i być może jest potrzebne takie spotkanie z Zarządem Powiatu. Wcześniej później pytanie kiedy? Czy na etapie dyskusji o projekcie budżetu, czy uznajemy że komisja budżetu nie reprezentuje radnych i nie reprezentuje wszystkich komisji bo od nich zbiera wnioski? Radni zapoznając się z projektem budżetu, bo przecież otrzymujemy go dużo wcześniej, zapoznujemy się czytamy i przychodzą nam w ramach naszych komisji merytorycznych różne sugestie, czyli wnioski składamy je do komisji budżetu, a komisja je rozpatruje i przekazuje zarządowi. Taka jest procedura na chwilę obecną. Dzisiaj kwestionowanie tego że nie było zarządu jest nie na miejscu, bo procedura jest jasno określona w postaci uchwały rady powiatu. To nie jest taka procedura panie radny jak w gminach tylko mamy taką. Jeżeli jest potrzeba to rozmawiajmy o tym żeby zmienić procedurę uchwalania budżetu natomiast do tego projektu budżetu który jest na tą chwilę projektem no nie da się tego zastosować.



**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** - Projekt budżetu był przygotowany zgodnie z procedurą i był procedowany zgodnie z procedurą uchwaloną którą już przytoczyła pani przewodnicząca komisji budżetu. Natomiast tak jak Pan Wicestarosta zaznaczył jeżeli jest potrzeba pewnych zmian w tej procedurze to pewnie, jesteśmy otwarci, dlatego też ja tutaj jeszcze raz chcę powiedzieć że jest parę rzeczy takich proceduralnych ale nie tylko z funkcjonowaniem rady, które możemy sobie omówić na najbliższym naszym spotkaniu szkoleniowym możemy takie tematy do tego naszego spotkania wrzucić żebyśmy to wszyscy przedyskutowali merytorycznie i ewentualnie takie propozycje wprowadzali.

**Radny Tomasz Kempa** – Ja myślę że podczas tego naszego pamiętnego spotkania naszych wspólnych komisji rzeczywiście szkoda że Pan Starosta miał spotkanie bo Pani Skarbnik wycofała się z kilku pytań nie mając powiedzmy sobie tej wiedzy którą posiada zarząd, i to nie chodzi o procedurę bo procedura wszystkim była znana i mamy świadomość jak to powinno wyglądać ale na przykład korzystając z waszej obecności moglibyśmy się dowiedzieć jak wygląda ta struktura finansowania chociażby przebudowy mostu w Gminie Kolbudy. Bo mamy zaplanowane dość duże pieniądze, czy to jest całość? Skąd zamierzamy pozyskać te pieniądze? Byśmy się w tym dniu tego dowiedzieli. Następnie w tym dziale sześćset poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatu gdańskiego, znowu są dość znaczące jak na nasz budżet pieniądze zaplanowane. My wiemy gdzieś tam z kularowych rozmów że planujecie wykonać chodnik w Etganowie i coś jeszcze i coś jeszcze ale tego nie mamy zapisanego w budżecie i na takim spotkaniu które w tamtym dniu się odbyło posiadlibyśmy tą wiedzę, chyba że w tamtym momencie jeszcze nie mieliście podpisanych porozumień, bo ja rozumiem że są to pieniądze zaplanowane ale inwestycje będą w oparciu jakichś porozumień z wójtami.

**Radna Anna Burzyska** – Jaki jest koszt zakupu sztandaru szkolnego? Ile to kosztuje? Jaka to jest kwota?

**Starosta Stefan Skonieczny** - Jest zaplanowana 10 tysięcy złotych no sztandar kosztuje około 5 tysięcy złotych, drzewo, drzewiec, gwoździe i tam inne rzeczy plus ta gabłota no to jest koszt 10 tysięcy złotych tu nie chodzi o te 10 tysięcy złotych tylko o formę. Sztandar to jest coś godnego coś co powinno być wypracowane przez daną jednostkę a nie ktoś komuś kupuje. Dlatego żeśmy to wycofali bo na pewno szkoła poczyni w tym kierunku działania i na pewno ten sztandar ufundujemy i my jako powiat też się dołożymy do zakupu tego sztandaru, ale to nie ma być tak że jednostka nadrzędna kupuje sztandar. To nie jest tak, nie wiem czy Państwo znacie takie przypadki żeby jednostka nadrzędna kupiła komuś sztandar?

**Wicestarosta Marian Cichon** – Odpowiadając na to pytanie tutaj Pani Skarbnik już odpowiedziała poniekąd być może trochę późno ale o tym mówiliśmy że koszty mostów w Kolbudach około 8 milionów złotych tak szacujemy z czego 4 miliony złotych chcemy pozyskać z rezerwy celowej budżetu państwa. Wnioski składa się do końca stycznia, rozpatrywanie do końca kwietnia i wszystkie mosty większe które budowaliśmy to z tychże właśnie środków to jest 50 % dofinansowanie i po połowie Gmina Kolbudy i my. To jest to. Natomiast jeżeli pyta pan radny o pozostałe inwestycje, cały czas pracujemy nad kilkoma z nich w tym momencie czyli 4 grudnia nie mieliśmy kosztów i jeszcze nie mamy części inwestycji co do których porozumieliśmy się z gminami. W tej chwili 20 grudnia ileś tam tych kwot spłynęło ale już nie zmienialiśmy w budżecie, do połowy stycznia myślę że będziemy mieli prawie większość ale potem dopiero następują uchwały rad gmin o wspólnych inwestycjach i o pomocy dla nas finansowej na realizację takiego zadania więc tu za wcześniej żeby mówić. My zapisaliśmy w projekcie budżetu kwotę łączną, szacunkową i nie powiem że ona wynika z tego że nas akurat na tyle stać ona była wynikiem już prowadzonych jakby cały czas rozmów z wójtami ale też w trakcie pojawiały się inne inwestycje jak na przykład chodnik w Rusocinie zgłaszany przez tutaj panią radną i nie tylko ale my tego szacunku jeszcze nie mamy. Natomiast pisaliśmy, porozumieliśmy się w między czasie już po wizji lokalnej w obecności przewodniczącego komisji infrastruktury Pana



Radnego Piotra Ołowskiego, byliśmy tam z Panem Naczelnikiem Jerzym Świsem i uznaliśmy że ta inwestycja jest jak najbardziej sensowna określiliśmy jej ramy ale drugą zgłaszaną przez chyba komisję infrastruktury zdyskwalifikowaliśmy bo tam był taki wniosek żeby chodnik przesunąć w miejsce rowu a rów przesunąć w miejsce chodnika. Ciekawa inwestycja natomiast koszt tego byłby horrendalny więc zaproponowaliśmy inne rozwiązanie czyli przebudowę tego chodnika z wyniesieniem go wysokim krawężnikiem tak żeby było bezpieczniej być może jakieś bariery do tego dołożymy ale to projektant nam odpowie na pytanie co można z tym zrobić więc tego typu inwestycje nie są jeszcze oszacowane to trwa. Może się okazać że część z planowanych inwestycji a nawet zapisanych w projekcie budżetu wypadnie dlatego że kosztorysy ostateczne które się pojawią zweryfikują negatywnie inwestycje ze strony gmin, ale będziemy rozmawiali aby przynajmniej do przetargu dojść wspólnie i zobaczyć jak przetarg zweryfikuje koszty, bo gdyby to było tak jak było w końcówce tego roku to byłoby fajnie bo byśmy zrobili dużo więcej za posiadane pieniądze albo byśmy zaoszczędzili zmniejszając deficyt budżetowy powiatu, natomiast no dopóki nie ogłosimy przetargu i nie otworzymy ofert to nie będziemy wiedzieli na czym stoimy, bo tak jak było dwa lata temu z kolei to wszystko szybowało nie wiadomo, dokąd mówię o kosztach, i w związku z tym też tam było trzeba ograniczać inwestycje. Nie wiem czy to zadawała pana radnego no ale to trwa, to pan radny doskonale wie że cały czas prowadzimy rozmowy cały czas trwają prace, przymierzamy się do tego żeby zrobić jak najwięcej ale zobaczymy czy ta kwota wystarczy żeby to wszystko zrobić.

**Radny Tomasz Kempa** – Przeglądam dalej inwestycje widzę zakupy samochodów służbowych 200 tysięcy złotych. Co to mają być za samochody, dla jakiego wydziału? Jeszcze jedno pytanie odnośnie tego do czego przychylił się zarząd czyli do wstrzymania inwestycji oświatowych. Jak to będzie, no wstrzymaliśmy i uzależniamy uruchomienie od czego?

**Wicestarosta Marian Cichon** – To nie jest tak że my nie chcemy zrealizować tych inwestycji, chcemy. Tylko chcemy aby one po stronie wydatkowej były jasno i rzetelnie oszacowane. No bo jeżeli tam mamy takie pomieszczenie pokój socjalny dla nauczycieli kwota 50 tysięcy złotych i nic więcej. Ani nie wiem jakie to jest pomieszczenie, jak duże, jaki zakres robót ect. Tu jest jedna zasadnicza kwestia jeszcze chyba najważniejsza, my wiemy wszyscy jako radni i to tu było powiedziane, musimy podjąć ważne decyzje odnośnie szkoły w Warczu i szkoły w Rusocinie. Mieliśmy spotkanie z panem wójtem kwestia przekazania gruntu w jakiej ilości to jeszcze trwa, więc dzisiaj nie ma sensu bo oczywiście chcielibyśmy już rozbudowywać te szkoły bo jest potrzebna powierzchnia bo dzieci jest coraz więcej i szkoła pracuje w coraz gorszych warunkach natomiast no ustaliliśmy że nie inwestujemy w nie swój grunt w związku z czym musimy chwilę poczekać i przynajmniej mając przeświadczenie że nasze działania z gminą rozmowy zakończą się pozytywnie to wtedy będziemy mogli podjąć decyzję o chociażby ogłoszeniu przetargu na rozbudowę oraz o innych inwestycjach. Jeżeli zastanawiamy się jako radni czy sens ma utrzymywanie internatu w Rusocinie no to raczej dzisiaj nie ma sensu zakupu suszarki do tegoż internatu za 40 parę tysięcy złotych. Stąd zakładam że do końca stycznia do połowy lutego musimy my sobie wypracować pogląd a w międzyczasie nastąpi oszacowanie właściwe tych inwestycji o których mówimy nie kwestionujemy zasadności, jeżeli szkoły zgłosiły to znaczy potrzebują ale chcielibyśmy mieć oszacowane koszty w stopniu przybliżonym. Natomiast samochody, dwa samochody, jeden samochód do prawdopodobnie wydziału infrastruktury z przesunięciem samochodu który tam mamy czyli Renault Kangoo, coraz częściej psującym się ale na mniejsze potrzeby wydziału geodezji i wydziału budownictwa, tam pracownicy jeżdżą w teren ale nie tak często jak wydział infrastruktury ale nie tak jak wydział infrastruktury bo to jest w zasadzie codzienne wyjazdy i drugi sprzedaż skody która się psuje i w to miejsce zamiana tego którym pan starosta czasem jeździ.



**Radny Zygmunt Rzaniecki** – Chciałem powiedzieć że rozumiem to co powiedział kolega Józef i być może do tej procedury trzeba byłoby wrócić. Dlaczego? Zwróćcie Państwo uwagę że to co koleżanka przewodnicząca powiedziała to jest wszystko zgodnie z czym uchwaliliśmy, ale brak szansy na taką dyskusję i wymianę. My teraz tutaj rozmawiamy ale za chwilę musimy podnieść rękę. Natomiast nawet dzisiaj się dowiedzieliśmy co z wnioskami złożonych przez komisję budżetu, zarząd się ustosunkował czy odrzucił czy zmodyfikował. Być może ten element dyskusji z zarządem byłby o tyle korzystny że ktoś by sobie wyrobił ten pogląd i dzisiaj być może by tylko takie pytania były na zasadzie, Państwo z zarządu przekonaliście albo nie przekonaliście. Odnośnie takiej też kluczowej sytuacji, pamiętam jak na połączonych komisjach rozmawialiśmy w Zaskoczynie odnośnie zakupu auta bo to jest tam pewnie 10 % dla szkoły w Warczu jakie są koszty w ciągu roku ponoszone, czy one są zasadne czy nie zasadne i dzisiaj też podnosimy rękę i właściwie tak do końca to nie mam ani wiedzy ani świadomości jakie są koszty szkoły na te wyjazdy które są niezbędnymi potrzebne. Nie nie w porządku to znaczy my będziemy użytkować to auto i będziemy lać paliwo i koszty kierowcy i tak dalej a kto nie obsługiwał samochodu do przewozu osób i nie wie jaki to są problemy, to powiem tak życzę zdrowia w tym 2020. Sprawa tak mi się wydaje bo w tym zakresie chyba się przepisy nie zmieniły że jeżeli my dzisiaj budżet podnosimy rękę to 2 stycznia kierownicy również jednostek są dysponentami budżetu. I tak mi się wydaje że ta dyskusja odnośnie również i oświaty być może odrobinę powinna być trochę szybciej bo cokolwiek podejmiemy to zgodnie z przepisami prawa do końca lutego musimy podjąć decyzję. Ja już nie chcę mówić o likwidacji czy wygaszaniu, ale o podjęciu jakiegokolwiek decyzji. Więc znowu będzie taka trochę przyspieszona ta nasza rozmowa półtora miesięczna bo będziemy się pewnie ścierać, co dalej jest naszą polityką tutaj oświatową na poziomie powiatu. I ostatni temat też chciałbym się przychylić tu do kolegi Marcina chociaż nie konsultowaliśmy tego absolutnie a dotyczący no właśnie tej autopoprawy bo pragnę zwrócić uwagę że została ona przyjęta 20 grudnia a dziś mamy 30 a więc mamy 10 dni i dlaczego w formie elektronicznej nie zostało przyjęte bo jeżeli jest to wina Pani Mai to my jej wybaczymy, jeżeli Zarządu to nie.

**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** – Teraz w trudnej sytuacji zarząd został postawiony. Nie zdarzało się.

**Wicestarosta Marian Cichon** – Wypada zaprotestować i zażądać równego traktowania. Ja myślę że odpowiadając na wypowiedź kolegi radnego mieliśmy nie tak dawno tutaj na Radzie Powiatu przy uchwalaniu budżetu taką o to sytuację. Jedna z komisji zgłosiła 3 wnioski. Wszystkie trzy wnioski zarząd uwzględnił. Członkowie tej komisji zagłosowali przeciwko budżetowi. Może już się zmieniła zawartość merytoryczna tych wniosków ale na papierze one były wszystkie uwzględnione. Natomiast to nie decyduje, jeszcze wracam do tej oświaty to oczywiście ma kolega radny rację że dysponentami od 2 stycznia są dyrektorzy jednostek ale ... nie słuchajcie myślę że tutaj ten wniosek naszej komisji miał polegać na tym po takim zachowaniu zdrowy rozsądek. I tu co pan radny powiedział o tym samochodzie to też braliśmy pod uwagę. Bo koszty być może zakupu i eksploatacji są dużo wyższe niż wynajmowanie. I też czekamy na taką opinię, a przecież my wszyscy za chwilę myślę na następnej sesji usiądziemy i będziemy o tym rozmawiali i wcześniej jeszcze na posiedzeniach komisji. Także to nie jest tak że, podkreślam nie odrzucamy żadnego z tych zapisów oprócz sztandaru myślę że to... Budowanie dobrej marki myślę że jest przydatne tej szkole jak najbardziej bo jest coraz lepsza i fajnie żeby też to nagłośnić. Sam kiedyś brałem udział w pracach nad sztandarem, w zdobywaniu sponsorów, będę haftował w tym roku Panie Starosto. Szanowni radni to jest dobre, my niedawno jako radni też się dokładaliśmy do jakiegoś sztandaru.

**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** - Właśnie chciałem to powiedzieć.



**Wicestarosta Marian Cichon** – Tak jest i to też jest dobre myślę.

**Radna Marzena Biernacka** – Jeżeli chodzi o oświatę to tak się złożyło że praktycznie byliśmy w niektórych placówkach nawet wielokrotnie po to żeby poznać placówkę jej bazę problemy i po to by rzeczywiście te decyzje które podejmujemy były oparte na wiedzy i wiem że nie tylko komisja edukacji ale i inne komisje brały udział w takich wyjazdowych posiedzeniach i myślę że czas żebyśmy się przyjrżeli temu jak wygląda na dzień dzisiejszy stan oświaty, no jakiś obraz mamy jeżeli chodzi o zmiany no rzeczywiście trzeba się dokładnie przyjrzeć i ten czas który nam pozostał wykorzystać właściwie, jeżeli chodzi o opinie budżetu w tej kwestii komisja wielokrotnie dyskutowała i myślę że ta opinia nadal pozytywna dla budżetu i dla uchwały budżetowej jest satysfakcjonująca więc jeżeli mam mówić o tym czy znamy placówki i te wnioski które żeśmy już kilkakrotnie do zarządu formułowali oparte są na naszych spostrzeżeniach, obserwacjach no i wiedzy na dzień dzisiejszy.

**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** - Aktywność naszych komisji w tej kadencji w tym pierwszym roku jest naprawdę wysoka więc tutaj potwierdzam to i z resztą będzie to na następnej pierwszej sesji przekazane w formie sprawozdania.

#### Ad.8.

**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** – Głosujemy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok zgłoszone przez Zarząd Powiatu.

Nie było sprzeciwu, wobec zgłoszonych autopoprawek, Radni zapoznali się z ich treścią.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie za wniesionymi autopoprawkami do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok

#### GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 21 radnych

#### Głosowanie

Za	12
Przeciw	0
Wstrzymało się	9

*Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Rada Powiatu Gdańskiego przyjęła wniesione autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok.*

#### Ad.9.

**Przewodniczący Rady Bogdan Dombrowski** – przedstawił projekt uchwały budżetowej na 2020 r. Powiatu Gdańskiego.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu odczytała treść uchwały, a następnie przeprowadzono głosowanie

#### GŁOSOWANIE JAWNE

Przy obecnych 21 radnych

#### Głosowanie



Za	12
Przeciw	0
Wstrzymało się	9

Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Powiatu Gdańskiego podjęła uchwałę nr **XVIII/147/2019** uchwałę budżetową na 2020 r. Powiatu Gdańskiego.

**Ad.10.**

Brak wolnych wniosków.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o **godz. 17:50** słowami „Zamykam XVIII zwyczajną budżetową sesję Rady Powiatu Gdańskiego VI kadencji w latach 2018-2023” zakończył obrady.

protokołowała:

REFERENT  
~~Mała Niemiadomska~~  
Mała Niemiadomska

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Bogdan Dombrowski