

Pruszcz Gdański, dnia 12.09.2017 r.

SPPR- 329 /2017

**Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Pruszczu Gdańskim przedstawia odpowiedzi na pytania do SIWZ, Umowy oraz zestawień parametrów granicznych, które Zamawiający otrzymał w dniach 01-07.09.2017 r. w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatu RTG z ramieniem C.
Znak sprawy: SPPR/02/08/2017**

Zestaw I

Pytania do zestawienia parametrów granicznych

Pytanie 1:

Pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie aparatu RTG z ramieniem C, którego głębokość ramienia wynosi 66 cm? Parametr oferowany to różnica 1 cm, która nie wpływa w żaden sposób na funkcjonalność i ergonomię pracy, a umożliwi złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 2:

Pkt 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie aparatu RTG z ramieniem C, którego zakres ruchu orbitalnego wynosi 120°? Parametr oferowany nie wpływa w żaden sposób na ergonomię pracy operatora.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza. Parametr nie oceniany.

Pytanie 3:

Pkt 39

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie aparatu RTG z ramieniem C,, którego pojemność kotłaka wynosi 900 kHU? Różnica zaledwie 100 kHU przy bardzo nowoczesnych i wysokich parametrach lampy i generatora nie ma przełożenia na wartość diagnostyczną.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza. Parametr nie oceniany.

Pytanie 4:

Pkt 40

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie aparatu RTG z ramieniem C, którego prędkość chłodzenia anody wynosi 37 kHU? Różnica zaledwie 13 kHU przy bardzo nowoczesnych i wysokich parametrach lampy i

generatora nie ma przełożenia na wartość diagnostyczną. Jednocześnie oferowane urządzenie posiada pojemność cieplną anody znacznie wyższą niż wymaga Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza. Parametr nie oceniany.

Pytanie 5:

Pkt 71

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie usług serwisowych przez serwis Autoryzowanego Dystrybutora?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Zestaw II

Pytania do umowy:

Pytanie 1:

§7 ust.2:

Czy Zamawiający przychyli się do prośby i zmniejszy kary z 2 % na 0,5 % wartości brutto przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu zamówienia, tj. dostawy, montażu i przeszkoleń wskazanego personelu? Jeżeli nie to na jakie maksymalne obniżenie kar Zamawiający wyrazi zgodę?

Odpowiedź:

Tak, propozycja zaakceptowana.

Pytania do SIWZ:

Aparat RTG z ramieniem C – 1 sztuka:

Pytanie 2:

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Załączniki zostały udostępnione w formacie .pdf.

Zestaw III

Pytanie 1:

Dotyczy zapisów SIWZ rozdz. 4, formularz ofertowy zał. nr 1 do SIWZ punkt. 2 b, wzór umowy §1 ust.2 oraz opis przedmiotu zamówienia:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 10 tygodni od daty podpisania umowy. Zamawiający określił termin realizacji zamówienia do 6 tygodni od daty złożenia zamówienia; wyjaśniamy, że w przypadku tak specjalistycznego aparatu rentgenodiagnostycznego, jakim jest aparat rtg z ramieniem C jest niewystarczający.

Przedmiot zamówienia produkowany jest przez producenta zagranicznego zgodnie z konfiguracją określoną przez Zamawiającego (przyszłego użytkownika), a więc pod konkretne zamówienie. Realizacja dostawy nie może nastąpić wcześniej niż po wyborze oferty i podpisaniu umowy przez Strony, a więc termin zaproponowany przez Zamawiającego jest zdecydowanie za krótki.

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby poprzez wyrażenie zgody na termin realizacji zamówienia przynajmniej do 10 tygodni.

Odpowiedź:

Tak, propozycja zaakceptowana częściowo, w ten sposób iż Zamawiający wydłuża termin realizacji zamówienia z 6 tygodni do 8 tygodni od daty złożenia zamówienia.

Pytanie 2:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ § 5 ust. 5:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu uznania reklamacji do 14 dni od daty otrzymania zgłoszenia wady. Wyjaśniamy, że Kodeks Cywilny gwarantuje wykonanie reklamacji do 14 dni.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 3:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ §5 ust. 11 oraz Zestawienie parametrów technicznych pkt. 80:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Wyjaśniamy, że przedmiotem zamówienia jest wysoce specjalistyczny aparat RTG z ramieniem C i w tym przypadku nie ma możliwości dostarczenia aparatu zastępczego, w tak krótkim czasie, gdyż wymaga to przede wszystkim uzyskania pozwolenia Sanepidu na eksploataowanie zastępczego aparatu.

Uruchomienie zastępczego aparatu RTG z ramieniem, jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploataowanie zastępczego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania, który może wynieść nawet do miesiąca, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby, poprzez odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, jako niezasadnego w przypadku wysoce specjalistycznego aparatu RTG z ramieniem C.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ §7 ust. 1:

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego (w wysokości przewidzianej jak dla Wykonawcy), w z tytułu odstąpienia od umowy przez Strony, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Tak, w §7 dodaje się ust 9 o brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości umowy z tytułu odstąpienia Wykonawcy od umowy z powodu okoliczności powstałych z winy Zamawiającego, z zastrzeżeniem postanowień pkt 8.

Pytanie 5:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ §7 ust. 2:

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary za każdy dzień zwłoki w realizacji zamówienia do 0,2% wartości przedmiotu umowy.

Wyjaśniamy, że w umowach na dostawy sprzętu medycznego w przypadkach jw. powszechnie przyjmowane są kary od 0,1% do max 0,5% ceny brutto za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu dostawy w terminie.

Odpowiedź:

Propozycja zaakceptowana częściowo poprzez obniżenie kary umownej do 0,5 %.

Pytanie 6:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ §7 ust. 3:

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar do wysokości 0,2% wartości przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wad. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie 7:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ §7 ust. 4:

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar do wysokości 0,2% wartości przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie 8:

Dotyczy projektu umowy do SIWZ §7 ust.2:

Zwracamy się z prośbą aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wykluczeniem dni wolnych od pracy. Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w SIWZ.

Pytanie 9:

Dotyczy zapisów SIWZ Zestawienie parametrów granicznych pkt.76:

Rozumiemy, iż po pojęciem „ czas reakcji na zgłoszenie „ zamawiający rozumie rozmowę telefoniczną wykonaną do Zamawiającego celu zdiagnozowania uszkodzenia ?

Odpowiedź:

Nie, rozumie się fax bądź drogę mailową.

Pytanie 10:

Dotyczy zapisów SIWZ Zestawienie parametrów granicznych pkt.76:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie maksymalnego czasu reakcji na zgłoszenie wskazanego w punkcie w/w do 72 godzin w dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 11:

Dotyczy zapisów SIWZ:

Czy Zamawiający w trosce o innowacyjność rozwiązania oraz znaczną wygodę użytkownika, będzie wymagał by przycisk nożny działał na zasadzie przewodowej i bezprzewodowej?. Takie rozwiązanie pozwala ograniczyć ilość przewodów potrzebnych do obsługi aparatu do minimum, co dla Pogotowia może mieć kluczowe znaczenie podczas transportu aparatu i obsługi w nagłych przypadkach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza działanie przycisku nożnego na zasadzie przewodowej i/lub bezprzewodowej.

Zestaw IV

Dotyczy SIWZ:

Pytanie 1:

Dot. Części I pkt. 3 p.pkt.2 – rok produkcji

Czy Zamawiający potwierdza, że w SIWZ nastąpiła omyłka pisarska i oczekuje dostarczenia przedmiotu zamówienia z rokiem produkcji minimum 2017?

Odpowiedź:

Nie, nie ma omyłki pisarskiej, Zamawiający potwierdza rok 2016.

Pytanie 2:

Dot. Części I pkt. 3 p.pkt. 3 a i 3 c

Nie każdy sprzęt posiada numer katalogowy. Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, że wymóg dołączenia kart katalogowych i Deklaracji Zgodności z numerami katalogowymi obejmuje tylko te pozycje, które taki numer posiadają?

Odpowiedź:

W Części 1 pkt 3 nie ma p.pkt 3 a i 3 c.

Pytanie 3:

Dot. Części I pkt. 3 p.pkt. 3 b, c i e

Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych wyroby klasyfikowane jako wyroby medyczne muszą posiadać Certyfikat CE (dla klas medycznych IIa i wyżej) oraz Deklarację zgodności. Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje dołączenia w/w dokumentów dla zaoferowanych wyrobów klasyfikowanych jako wyrób medyczny?

Odpowiedź:

W Części I pkt 3 nie ma p.pkt 3 b, c i e.

Dotyczy zestawienia parametrów granicznych:

Pytanie 4:

Dot. pkt. 70

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

„~~Pełna~~ gwarancja na wszystkie oferowane urządzenia wchodzące w skład oferowanego aparatu włącznie z lampą, liczona od dnia podpisania protokołu odbioru bez uwag.”?

Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że kodeks cywilny nie zna pojęcia „pełnej” gwarancji lub „niepełnej” gwarancji, ale jedynie mówi o „gwarancji jakości”.

Odpowiedź:

Tak. Propozycja zaakceptowana co do usunięcia wyrazu „pełna”.

Pytanie 5:

Dot. pkt. 73

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

*„Zagwarantowanie dostępności części zamiennych min. 10 lat. **Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.**”?*

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wyrażą zgodę, propozycja zaakceptowana.

Pytanie 6:

Dot. pkt. 78

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia na poniższe:

*„Czas naprawy gwarancyjnej [dni robocze: od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych pracy] wymagający **sprawadzenia** z części z zagranicy”?*

Prosimy o zmianę brzmienia z uwagi na fakt, że import dotyczy wyłącznie części sprowadzanych spoza UE.

Odpowiedź:

Tak, propozycja zaakceptowana.

Pytanie 7:

Dot. pkt. 80

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia? Uzasadnione jest to faktem, że tego typu urządzenia są produkowane pod konkretne zamówienie, a dla dopuszczenia wyrobu medycznego do badania pacjentów w konkretnej placówce są wymagane odpowiednie testy urządzenia i zezwolenia organów nadzorujących, których to zezwoleń Wykonawca nie jest w stanie załatwić w szybkim terminie, w związku z czym spełnienie tego warunku nie będzie możliwe. Za zwłokę w naprawie Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w pkt 80.

Pytanie 8:

Dot. pkt. 82

Prosimy o usunięcie pkt. 82 z uwagi na analogiczne brzmienie w pkt 73.

Odpowiedź:

Tak.

Dotyczy wzoru umowy:

Pytanie 9:

Dot. §2 ust. 3

Czy Zamawiający może doprecyzować ilość dni i osób, które Wykonawca ma przeszkolić?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w § 2 ust.3.

Pytanie 10:

Dot. §3 ust. 5

Czy Zamawiający może doprecyzować zapis „za wszystkie zawnione przez siebie szkody” zgodnie z wyrażoną w art. 415 KC zasadą odpowiedzialności opartą o winę?

Odpowiedź:

Zamawiający skreśla wyraz „wszystkie” w § 3 ust. 5.

Pytanie 11:

Dot. §3 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Wykonawca zobowiązany jest do naprawienia ewentualnych zawnionych przez siebie szkód powstałych w trakcie transportu, montażu lub instalacji w terminie nie przekraczającym czasu przewidzianego na wykonanie całości przedmiotu umowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 12:

Dot. §4 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Odbiór całościowy potwierdzony zostanie w pisemnym protokole odbioru. Zamawiający lub osoba przez niego upoważniona ma prawo do odmowy podpisania protokołu odbioru, jeżeli przedmiot umowy będzie miał istotne wady uniemożliwiające jego prawidłową eksploatację.”?

Protokół odbioru winien potwierdzać wykonanie wszystkich czynności objętych przedmiotem umowy. Zamawiający może odmówić podpisania protokołów jeżeli wady stwierdzone w trakcie odbioru będą istotne, tj. uniemożliwiające należyte korzystanie z przedmiotu umowy. W innym przypadku zamawiający podpisze protokoły, natomiast Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia usterek wskazanych w tym protokole.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ

Pytanie 13:

Dot. §5 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Jeżeli Wykonawca w ciągu 5 dni roboczych od pon do pt od dnia otrzymania zawiadomienia o wadach nie powiadomi Zamawiającego o sposobie załatwienia reklamacji, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona”?

Odpowiedź:

Tak, propozycja zaakceptowana.

Pytanie 14:

Dot. §5 ust. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, w celu potwierdzenia że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, na uzupełnienie zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu gwarancji niezależnie od uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne towarów. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 15:

Dot. §5 ust. 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia? Uzasadnione jest to faktem, że tego typu urządzenia są produkowane pod konkretne zamówienie, a dla dopuszczenia wyrobu medycznego do badania pacjentów w konkretnej placówce są wymagane odpowiednie testy urządzenia i zezwolenia organów nadzorujących, których to zezwoleń Wykonawca nie jest w stanie załatwić w szybkim terminie, w związku z czym spełnienie tego warunku nie będzie możliwe. Za zwłokę w naprawie Zamawiający ma prawo naliczyć kary umowne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 16:

Dot. §5 ust. 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Wykonawca zapewnia dostępność elementów eksploatacyjnych, zamiennych na terenie Polski przez okres co najmniej 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź:

Tak, propozycja zaakceptowana.

Pytanie 17:

Dot. §5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie kolejnego ustępu o następującej treści:

„Każda naprawa przedmiotu umowy powoduje przedłużenia okresu gwarancji o czas przestoju przedmiotu umowy.”?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 18:

Dot. §7 ust. 2, 3 i 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

*„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,2%** wartości brutto przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu zamówienia, tj. dostawy, montażu i przeszkolenia wskazanego personelu, jednak **łącznie nie więcej niż 10% wartości netto przedmiotu umowy.***

*3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,3%** wartości przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto przedmiotu umowy.***

*4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,3%** wartości przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy, **jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto przedmiotu umowy.**”?*

Prosimy o usunięcie słów „lub opóźnienia” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę zapisu w ten sposób, iż w § 7 ust. 2 skreśla się cyfrę „2” i w to miejsce wpisuje się cyfrę 0,5 % oraz wykreśla się słowo brutto. W pozostałym zakresie zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust 2, 3 i 4, nadto w § 5 skreśla się wyraz „netto” a w to miejsce wpisuje się wyraz „brutto”.

Pytanie 19:

Dot. §7 ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń do pełnej wysokości powstałej szkody, z poniższym zastrzeżeniem. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości przedmiotu umowy netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Zestaw V

Prośba o wyjaśnienie zapisów SIWZ

Pytanie 1:

Pkt.2: „Głębokość ramienia C (odległość między osią wiązki a wewnętrzną powierzchnią ramienia C ≥ 68 cm. Prosimy o zmianę tego punktu i dopuszczenie do postępowania aparatu, dla którego głębokość ramienia wynosi 65,9 cm. W naszej ocenie taka zmiana w niczym nie ograniczy funkcjonalności klinicznej aparatu wyspecyfikowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 2:

Pkt.10: „Prześwit ramienia C (odległość między wzmacniaczem obrazu a lampą RTG) ≥ 75 cm” Prosimy o zmianę tego punktu i dopuszczenie do postępowania aparatu, dla którego prześwit ramienia C wynosi 71,5 cm. W naszej ocenie taka zmiana w niczym nie ograniczy funkcjonalności klinicznej aparatu wyspecyfikowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 3:

Pkt.27: „Maksymalny prąd dla fluoroskopii pulsacyjnej ≥ 8 mA” Prosimy o zmianę tego punktu i dopuszczenie do postępowania aparatu, dla którego maksymalny prąd dla fluoroskopii pulsacyjnej wynosi 7 mA. W naszej ocenie taka zmiana w niczym nie ograniczy funkcjonalności klinicznej aparatu wyspecyfikowanego przez Zamawiającego, a jednocześnie znacznie poprawi bezpieczeństwo badanych Pacjentów poprzez obniżenie poziomu dawek w trakcie realizowanych procedur medycznych z wykorzystaniem oferowanego aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 4:

Pkt.39: Pojemność kołpaka ≥ 1000 kHU

Prosimy o zmianę tego punktu i dopuszczenie do postępowania aparatu, dla którego pojemność cieplna kołpaka wynosi 800 kHU. Doświadczenia użytkowników naszych aparatów wskazują, że wartość ta jest wystarczająca w praktyce, a jednocześnie pozwala ona na obniżenie kosztów eksploatacji aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie 5:

Pkt.40: „Szybkość chłodzenia anody ≥ 50 kHU/min” ***Prosimy o zmianę tego punktu i dopuszczenie do postępowania aparatu, dla którego szybkość chłodzenia anody wynosi 24 kHU/min.*** Oferowana przez nas lampa ma bardzo dużą pojemność cieplną (200 kHU), dzięki czemu oferowana szybkość chłodzenia gwarantuje najwyższy komfort pracy i wydajność aparatu, dlatego w naszej ocenie taka zmiana w niczym nie ograniczy funkcjonalności klinicznej aparatu wyspecyfikowanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.