

Wg rozdzielnika

W odpowiedzi na fax. z dnia 15.06.2016 r. dotyczący pytań do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „ **Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 2224G Wiślina – Krzywe Koło w Lędowie**”, Zamawiający - Powiat Gdański informuje, że:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do art. 29 ustawy prawo zamówień publicznych oraz zapisów Rozdz. II pkt. 3 SIWZ akapit UWAGA „Przed wykonaniem zewnętrznych warstw zabezpieczenia powierzchniowego wszystkich elementów obiektu należy uzgodnić z Inwestorem kolorystykę obiektu”, prosimy o podanie kolorystyki obiektu mostowego.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje że kolorystyka obiektu zostanie ustalona z Wybrany Wykonawcą.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do załącznika nr 1 do SIWZ „Oferta” pkt. 2 „należność wynikająca z prawidłowo wystawionej faktury płatna będzie 30 dni od daty otrzymania, po dokonaniu i podpisaniu bezusterkowego protokołu odbioru końcowego” prosimy o wykreślenie z tego postanowienia słowa „bezusterkowo”. Zwracamy uwagę, iż wykryte podczas odbioru wady podlegają usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). Tym samym, w aktualnym brzmieniu postanowienie umowy jest niezgodne z treścią art. 647 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie oznacza automatycznie, iż doszło do niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, do niepowstania po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedynie wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za wykonane, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wady nieistotne oznaczają, iż zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie

bądź obniżenia wynagrodzenia (tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30.03.2006 r. w sprawie I ACa 1900/05). W przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru, po stronie Zamawiającego zawsze powstanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeśli w treści protokołu zostały zgłoszone nieistotne wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać poczynione ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). W konsekwencji za zupełnie nieuzasadnione należy uznać uzależnienie podpisania protokołu odbioru, a co za tym idzie – wypłaty wynagrodzenia - od uznania, że prace zostały wykonane „bezusterkowo”. Protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego. W wyroku z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 Sąd Najwyższy wskazał, że „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. W przypadku postanowienia uzależniającego odbiór robót, a co za tym idzie zapłatę wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru, każde odstępstwo od stanu idealnego (co do którego nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów byłby ustalany) dawałoby prawo inwestorowi odmowy odbioru obiektu. W ocenie Sądu Najwyższego takie postanowienie byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania (art. 353 [1] K.c) i wskutek tego nieważne. Przedmiot umowy wykonany zgodnie z wymaganiami projektu i zasadami wiedzy technicznej, jeżeli projekt nie miał istotnych wad, nadaje się do użytkowania, natomiast ogólnikowe wykluczenie istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu umowy do użytku naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, iż zapisy umowy pozostają niezmiennie tzn. wszystkie możliwe warunki dokonania zmian w umowie zostały określone w SIWZ oraz we wzorze umowy.

Pytanie nr 3

Prosimy o określenie gwarancji jakości dla oznakowania poziomego cienkowlarstwowego.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż oznakowanie poziome wykonywane w ramach przedmiotowego zadania podlega okresowi gwarancji równemu długości gwarancji dla całość inwestycji.

Pytanie nr 4

W nawiązaniu do projektu budowlanego „Opis Techniczny” str. 16 akapit „UWAGA” oraz pkt. 2.2 SIWZ, prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest zapewnienie osoby pełniącej funkcje geologa na budowie.

Odpowiedź 4:

Zgodnie z § 4 wzoru umowy – **Zobowiązania Wykonawcy** jeśli zajdzie taka konieczność zapewnienie obsługi geodezyjnej, saperskiej, geologicznej i archeologicznej podczas prowadzenia robót leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 5

W nawiązaniu do pkt. 2.2 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, czy koszt nadzoru obsługi saperskiej, archeologicznej, należy wliczyć w cenę ofertową.

Odpowiedź 5

W ofercie należy uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 6

W nawiązaniu do projektu budowlanego „Opis Techniczny” str. 25 oraz w nawiązaniu do art. 29 ustawy prawo zamówień publicznych prosimy o przekazanie projektu technicznego podparcia ustroju nośnego.

Odpowiedź 6

W projekcie został zamieszczony dokładny opis montażu i schemat montażu uwzględniający wymagania dla tego typu rozwiązania. Wykonanie samego podparcia jest pochodną posiadanych przez Wykonawcę elementów podpór i rusztowań.

Pytanie nr 7

Prosimy o przekazanie pozwolenia na rozbiórkę obiektu mostowego (Projekt budowlany „Opis Techniczny” str. 26).

Odpowiedź 7

Wszystkie dokumenty i decyzje zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Prosimy o przekazanie pozwolenia na wycinkę drzew.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie przewiduje wycinki drzew, wszystkie kolidujące drzewa zostały wycięte przez Zamawiającego w okresie wczesno-wiosennym (bez karczowania pni). Dlatego też nie należy wyceniać poz. 3 przedmiaru.

Pytanie nr 9:

Prosimy o przekazanie kopii aktualnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

Odpowiedź 9:

Wszystkie dodatkowe dokumenty i decyzje zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy

Pytanie nr 10:

Prosimy o przekazanie kopii pozwolenia na budowę.

Odpowiedź 10:

Wszystkie dodatkowe dokumenty i decyzje zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 11:

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami dla wykonania przedmiotowego zamówienia, które zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

W nawiązaniu do pkt. 6 operatu wodnoprawnego, prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu. Prosimy o przekazanie pozwolenia wodnoprawnego.

Odpowiedź 12:

Zamawiający dysponuje decyzją pozwolenia wodnoprawnego, która zostanie przekazana wybranemu Wykonawcy.

Pytanie 13:

W nawiązaniu do pkt. 6 operatu wodnoprawnego, prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego (Administradora mostu) jest zawarcie umowy na użytkowanie gruntu zajętego pod wodą.

Odpowiedź 13:

Tak, po stronie Zamawiającego leży zawarcie umowy na użytkowanie gruntu.

Pytanie nr 14:

W tabeli elementów scalonych podano poz. 5 Odwodnienie wykopów, prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych do wyceny. Pozycja 16 przedmiaru robót zawiera wykonanie ścianek szczelnych wraz z odwodnieniem. Czy wartość w poz. 16 przedmiaru robót należy podzielić na element 4 i 5 tabeli elementów scalonych.

Odpowiedź 14:

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej poprawione załączniki.

Pytanie nr 15

W nawiązaniu do §11 umowy ust. 2 (SIWZ aktualna z 14.06) prosimy o wprowadzenie zmiany w ramach §151 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych odnośnie zwrotu 30% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy z tytułu rękojmi w terminie 15 dni od upływu terminu rękojmi za wady (obecnie jest z zwrot 30% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy z tytułu rękojmi i gwarancji).

Odpowiedź 15:

Wszystkie zapisy umowne pozostają niezmiennie.

Pytanie 16:

Prosimy o wskazanie ppkt. 1 i 2 w pkt. 2.2 SIWZ.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, gdyż po pkt. 3 w SIWZ znajduje się pkt. 2.2 w SIWZ. Czy treść SIWZ jest zgodna?

Odpowiedź 16 i 17:

Zamawiający informuje, że numeracja w ust. II SIWZ – „Przedmiot zamówienia” uległa „przekłamanu”.

Pkt. 3 jak i pkt 2.2 są podpunktami pkt. 2 -**Podstawowe parametry techniczno – użytkowe obiektu** i stanowią integralną część opisu przedmiotu zamówienia.

Dalsza numeracja od punktu 3- „**Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w:...**” jest prawidłowa.

Pytanie nr 18

W nawiązaniu do treści w lit. h na str. 5 SIWZ, prosimy o wyjaśnienie, po której stronie Zamawiającego, czy Wykonawcy będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu. Zgodnie z prawem budowlanym art. 55 ust. 2 oraz art. 56 uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Inwestora.

Odpowiedź 18:

Po stronie Zamawiającego będzie uzyskanie zgody na użytkowanie obiektu.

Pytanie nr 19

W nawiązaniu do SIWZ pkt. 2.2 Zamawiający przekazuje następującą treść:
„Wykonawca zobowiązany jest do użycia wszelkich kroków zapobiegawczych niezbędnych do zabezpieczenia praw właścicieli posesji przylegających do terenu budowy” ponadto w pkt. 3 SIWZ Zamawiający podaje: „Przed rozpoczęciem robót należy powiadomić wszystkich właścicieli działek, na których przewidziane jest wykonywanie robót w terminie i sposób określony w uzgodnieniach załączonych do dokumentacji projektowej”, a w pkt. 6 operatu wodnoprawnego wymieniono: „na ewentualne wejście w teren należy pozyskać pisemną zgodę właściciela posesji lub jego zarządcy i spisać z nim stosowną umowę”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zgodę właścicieli działek potrzebnych do uzyskania stosownych decyzji administracyjnych (Prawo Budowlane art. 47 ust, 1).

Odpowiedź 19:

Zamawiający posiada wszystkie niezbędne dokumenty dot. realizacji przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 20:

Prosimy o przekazanie uzgodnień branżowych z gestorami sieci.

Odpowiedź 20:

Na przedmiotowym obiekcie nie ma zinwentaryzowanych sieci infrastruktury technicznej.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 21:

Zamawiający posiada wszystkie niezbędne zgody dot. realizacji przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 22:

W nawiązaniu do poz. 5 d.1 przedmiaru robót „wypłata odszkodowania za wejście na teren 1000 zł. dla właściciela działki 12/1 Beata Klępek 83-021 Lędowo Nad Motławą 1” prosimy o przekazanie wyciągu z księgi wieczystej dla potwierdzenia własności nieruchomości gruntowej lub o podanie numeru księgi wieczystej oraz o wyjaśnienie, dlaczego na podstawie prawa budowlanego art. 47 ust. 1 Zamawiający przenosi obowiązek na Wykonawcę.

Odpowiedź 22:

Zamawiający przekaze wybranemu Wykonawcy dokument potwierdzający własność nieruchomości dla działki 12/1.

Pytanie nr 23:

W nawiązaniu do pkt. 1.5.9 „Ograniczenie obciążeń osi pojazdów” w Specyfikacji technicznej – pojazdy powodujące nadmierne obciążenie osiowe nie będą dopuszczone na świeżo ukończony fragment budowy w obrębie terenu budowy i Wykonawca będzie odpowiadał za naprawę wszelkich robót w ten sposób uszkodzonych, zgodnie z poleceniami Inżyniera/Kierownika projektu. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody już istniejące w obrębie terenu budowy, które nie powstały w wyniku działalności Wykonawcy, a wszelkie pogorszenia stanu drogi będą indywidualnie ustalane z Wykonawcą.

Odpowiedź 23:

Zamawiający potwierdza że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody które powstały podczas realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 24:

W nawiązaniu do pkt. 4 SIWZ Zamawiający podaje „Wykonawca zrealizuje samodzielnie roboty branży mostowej z wykluczeniem dostaw i zakupu materiałów, pozostałe roboty może powierzyć podwykonawcom”. Natomiast w pkt. 1 informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia projektu wykonawczego „Opis techniczny” Zamawiający przekazuje: „Wykonanie robót związanych z budową mostu oraz robót rozbiórkowych należy powierzyć firmom mającym potwierdzone doświadczenie w wykonawstwie i rozbiórkach konstrukcji mostowych. Prosimy o potwierdzenie, że roboty rozbiórkowe branży mostowej wykonawca może podzlecić podwykonawcom.

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza że roboty rozbiórkowe Wykonawca może powierzyć podwykonawcom.

Pytanie nr 25:

W nawiązaniu do §6 ust. 2 i §8 ust. 1 umowy prosimy o wprowadzenie zapisów odnośnie fakturowania częściowego w odstępach miesięcznych.

Odpowiedź 25:

Zapisy umowne pozostają niezmiennie.

Pytanie nr 26:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 26:

W 14 § wzoru umowy, Zamawiający wskazał okoliczności mogące powodować wprowadzenie zmian do umowy .

Pytanie nr 27:

W nawiązaniu do §4 ust. 1 umowy pkt. 4 oraz §12 ust. 3 umowy prosimy o przedłużenie terminu płatności wynagrodzenia podwykonawcy z 21 dni do 30 dni od daty doręczenia faktury VAT Wykonawcy.

Odpowiedz 27:

Zapisy umowne pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28

W nawiązaniu do §7 umowy ust. 4 prosimy o dopuszczenie możliwości odbioru częściowego robót w ciągu 3 dni od zawiadomienia Inspektora Nadzoru i Zamawiającego w wyniku wpisu do dziennika budowy.

Odpowiedź 28:

Zapisy umowne pozostają bez zmian.

Pytanie nr 29:

W nawiązaniu do postanowienia § 12 ust. 1 lit. a) i b) projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienia” słowem „zwłoka”. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

Odpowiedz 29:

Zapisy umowne pozostają niezmiennie.

Pytanie 30:

W nawiązaniu do §12 ust. 1 lit g) prosimy o uzupełnienie zapisów umownych o : „za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20% kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §6 ust. 1 lit. a) niniejszej umowy.

Odpowiedź 30:

Zapisy umowne pozostają niezmiennie.

Odpowiedzi zostaną również umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

STAROSTA
Stefan Skonieczny

