



WOJEWODA POMORSKI

WIGK-II.431.1.2015.HW

Gdańsk, dnia 2015 -03- 11

STAROSTWO POWIATOWE
w Pruszczu Gdańskim
SEKRETARIAT

WPL. 2015 -03- 16

L/dz. 16 3212 16

Podpis

SK
Przebieg kontroli
z dnia 29-30 stycznia 2015 r.
z udziałem Pana
Stefana Skoniecznego
Starosty Gdańskiego
16.03.2015

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim mieszczącym się przy ul. Wojska Polskiego 16 w dniach 29 - 30 stycznia 2015 roku przeprowadziły:

- Hanna Jończak – Wiosna,
- Janina Peliksha – Tanan

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli odpowiednio nr 1 i nr 2 z dnia 15 stycznia 2015 roku wydanych przez Pomorskiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

I. Temat kontroli:

Prowadzenie części powiatowej państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, ze szczególnym uwzględnieniem wypełniania przez organ obowiązków, o których mowa w art. 12, 12a, 12b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.).

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce :

Jednostką kontrolowaną jest Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim. Powiat stanowi lokalną wspólnotę samorządową tworzoną przez mieszkańców:

- miasta: Pruszcz Gdański

- gmin: Cedry Wielkie, Kolbudy, Pszczółki, Pruszcz Gdański, Przywidz, Suchy Dąb, Trąbki Wielkie.

Obszar powiatu zajmuje powierzchnię 79 229 ha.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Stefan Skonieczny Starosta Powiatu, pełniący funkcję od dnia 22 grudnia 2014 roku na mocy uchwały Rady Powiatu Gdańskiego nr III/13/2014 z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Gdańskiego V kadencji w latach 2014-2018.

Funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru od dnia 1 kwietnia 2008 roku pełni Pan Andrzej Nowak.

Zakres kontroli:

Czynności kontrolne dotyczyły dokonania oceny prawidłowości zastosowania przez administrację geodezyjną Powiatu Gdańskiego procedur uregulowanych w przepisach art. 12, 12a, 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w szczególności analizie poddano:

- zastosowane formularze zgłoszenia prac geodezyjnych i prac kartograficznych i sposób ich redakcji,
- realizację czynności zawiadamiania przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego organu prowadzącego powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych,
- formę i prawidłowość sporządzania protokołu weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów, przed włączeniem opracowań geodezyjnych do zasobu,
- sposób i formę wydawania licencji obejmujących udostępnienie materiałów z zasobu dla potrzeb realizacji prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Kontrolowano opracowania geodezyjne przyjęte do zasobu z okresu od 12 lipca 2014 roku do dnia 28 stycznia 2015 roku.

II. Ocena:

Wykonanie zadań nałożonych przepisami art. 12, 12a i 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne na administrację geodezyjną Powiatu Gdańskiego zostało ocenione na pozytywnie z uchybieniami.

III. Ustalenia:

Czynnościami kontrolnymi objęto procedury obowiązujące w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno - Kartograficznej w Pruszczu Gdańskim. W analizie kontrolnej wykorzystano dokumentację zawartą w opracowaniach geodezyjnych włączonych do zasobu w okresie podlegającym kontroli oraz informacji zawartych w bazie systemu PZGiK, które zostały udostępnione kontrolującym w postaci wydruków (akta kontroli nr 1-319).

W czasie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Mariolanta Osipiak – Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych zgłasza prace geodezyjne przed ich rozpoczęciem właściwemu miejscowo staroście, jeżeli celem lub zakładanym wynikiem tych prac jest:

- „a) utworzenie lub aktualizacja baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b ww. przepisu prawa,*
- b) wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych,*
- c) geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych,*
- d) wytyczenie budynku lub sieci uzbrojenia terenu,*
- e) dokumentacja geodezyjna w postaci map, rejestrów lub wykazów na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych, dotyczących w szczególności: granic nieruchomości, praw do nieruchomości, zmiany struktury własności nieruchomości, pozwoleń na budowę, zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych lub ich części oraz sposobu zagospodarowania nieruchomości”.*

Z informacji uzyskanej od Kierownika PODGiK, Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno - Kartograficznej w Pruszczu Gdańskim przyjął następującą liczbę zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych:

Cel lub zakładany wynik prac	W terminie 12.07.2014 - 31.12.2014	W terminie 1.01.2015 – 28.01.2015
Aktualizacja bazy danych sieci uzbrojenia terenu (GESUT)	398	45
Aktualizacja bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500)	20	1
Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków (EGIB)	69	9
Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych	565	60
Mapa do celów projektowych	731	150
Mapa z projektem podziału	197	32
Pomiar powykonawczy budynku i przyłączy	25	-
Rozgraniczenie	13	-
Wytyczenie	82	9
Wznowienie	60	7
Modernizacja ewidencji gruntów i budynków (EGIB)	-	3

Zgłoszenia prac geodezyjnych, zawarte w udostępnionych kontrolującym opracowaniach oraz wydrukowane z bazy PODGiK, zawierają wszystkie informacje określone w art. 12 ust. 2 ww. przepisu prawa. Wykorzystywany formularz jest zgodny z szablonem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 roku w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r., poz. 924).

Kontrolujący nie stwierdzili uchybień w określaniu celu i rodzaju prac ww. dokumencie.

W myśl art. 12 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne „organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, w terminie 10 dni roboczych uzgadnia z wykonawcą listę materiałów z zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnia ich kopie za opłatą”.

Na podstawie danych zawartych w ewidencji obsługi zgłoszeń stwierdzono, że w PODGiK w Pruszczu Gdańskim średni czas wydania zamówionych materiałów, niezbędnych geodecie do wykonania pracy, wynosi 3 dni robocze a maksymalny - 6.

Z powyższych względów nie stwierdzono uchybień w realizacji opisanych powyżej czynności.

Zgodnie z art. 40c ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne na udostępnione wykonawcy, przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, materiały wydawana jest licencja. Dokument ten uprawnia podmiot do ich wykorzystania na potrzeby ściśle określone w zgłoszeniu pracy geodezyjnej czy pracy kartograficznej.

W Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno - Kartograficznej w Pruszczu Gdańskim do każdego zbioru materiałów udostępnianych z zasobu wykonawcom prac geodezyjnych wydawana jest licencja. Zastosowany formularz jest zgodny ze wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 roku w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz. U. z 2014r., poz. 917). Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w treści tego dokumentu powinny zostać opisane identyfikatory materiałów zasobu, podlegających udostępnieniu. Kontrolujący zwrócili uwagę, iż ten obowiązek nie jest właściwie realizowany. Uzupełniana przez PODGiK treść dotycząca określenia obszaru/obiektu, do którego odnosi się licencja dla udostępnianych punktów osnów nie zawiera informacji o ich numerach np. licencja nr: 6640.2715.2014_2204_K05, 6640.3535.2014_2204_K05, 6640.3280.2014_2204_K05, 6640.4122.2014_2204_K055, 6640.3554.2014_2204_K05, 6640.3147.2014_2204_K05. Ponadto w przypadku udostępniania kopii materiału zasobu innego w postaci nielektronicznej brak jest danych o identyfikatorze tej dokumentacji np. licencja 6640.3554.2014_2204_K05, 6640.4395.2014_2204_K05, 6640.4194.2014_2204_K05.

Wydawane przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną w Pruszczu Gdańskim licencje zawierają zazwyczaj wskazanie tylko numeru działki i nazwę obrębu, przy wszystkich rodzajach materiałów przekazywanych wykonawcom prac. Brak w licencji precyzyjnego określenia identyfikatorów udostępnianych materiałów, uniemożliwia poprawne przeprowadzenie czynności nadzorczych obejmujących ocenę prawidłowości wykorzystania dokumentów zasobu zgodnie z celem pracy zadeklarowanym w zgłoszeniu, które to działania zostały uregulowane w znowelizowanej ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne. Przepis art. 48a ust. 1 ww. ustawy mówi: „*Kto wykorzystuje materiały z zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów*”.

Kontrolujący w przeanalizowanych 60 licencjach uznali, iż tylko dwie licencje były właściwie uzupełnione tj.: nr 6640.4450.2014_2204_K05, 6640.4486.2014_2204_K05.

W art. 12a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nałożono na wykonawcę prac geodezyjnych lub kartograficznych obowiązek zawiadomienia organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne i kartograficzne, o wykonaniu prac. Wzór tego dokumentu stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 roku w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Kontrolujący po sprawdzeniu operatów technicznych przyjętych do zasobu ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w Pruszczu Gdańskim ustalili, że zawiadomienie to jest każdorazowo dołączane od operatu technicznego, a jego treść i forma jest zgodna z normą ustaloną ww. przepisie prawa.

Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne w art. 12b określiła, iż „Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii”.

Weryfikację opracowań geodezyjnych włączanych do zasobu geodezyjnego i kartograficznego powiatu gdańskiego wykonują następujące osoby:

- Walenty Kapusta – wykształcenie średnie geodezyjne – uprawnienia zawodowe w zakresach: 1, 2, 5,
- Katarzyna Warmbier - wykształcenie wyższe geodezyjne – uprawnienia zawodowe w zakresie: 1,
- Agnieszka Adamelak – Łubińska – wykształcenie wyższe geodezyjne – uprawnienia zawodowe w zakresach: 1, 2.

Jako niezwłoczne załatwienie przez organ sprawy, na podstawie orzeczeń sądowych i literatury prawniczej należy rozumieć, nakaz dokonania czynności procesowej od razu w normalnym trybie, czyli bez zbędnej zwłoki czy celowego opóźnienia.

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji, związanej z weryfikacją poprawności opracowań geodezyjnych stwierdzono, że kontrola operatów w PODGiK w Pruszczu Gdańskim trwa średnio 5 dni roboczych. Czas trwania tych czynności w ocenie kontrolujących spełnia wymogi terminu określonego w przepisie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W dniu 27 lutego 2015 roku do tut. urzędu wpłynęło pismo Starosty Gdańskiego z dnia 17 lutego 2015 roku sygn. akt. GKIK.6642.1.2015.AN., w którym to zostały wniesione zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego, dotyczące „zapisu terminu weryfikacji opracowań”.

Po przeanalizowaniu przesłanego zastrzeżenia, zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), zostało ono uwzględnione co skutkowało usunięciem kwestionowanego zapisu, dotyczącego doprecyzowania „niezwłocznego” terminu weryfikacji w odniesieniu do uprzednio obowiązujących przepisów, z treści niniejszego wystąpienia kontrolnego.

Stosownie do art. 12b ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wyniki weryfikacji utrwała się w protokole. Jego forma została unormowana w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 roku w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Po przeanalizowaniu protokołów weryfikacji kontrolujący stwierdzili, że dokument ten odpowiada wzorowi zawartemu w rozporządzeniu. Na dwóch protokołach zauważono, iż osoba upoważniona przez organ nie podpisała się na sporządzonym przez siebie dokumencie (protokół nr: 6640.3478.2014, 6640.3484.2014).

Ponadto kontrolujący ocenili, iż część protokołów weryfikacji zawiera nieprawidłową treść np.:

Nr 6640.1936.2014 - uwaga: brak dokumentacji do wprowadzenia budynku w EGiB (wniosek strony),

Nr 6640.2014.2014 - uwaga: brak wniosku strony do wprowadzenia zmian w EGiB; § 46.1 rozp. MRRiB w sprawie EGIB,

Nr 499/2013 - uwaga: prawidłowo określić użytek pod budynkiem. Brak dokumentów do wprowadzenia zmian w EGiB rozp. MRRiB w sprawie EGiB z dnia 29.03.2001 r.

Są to uwagi mało precyzyjne. Zdaniem kontrolujących wadliwość opracowania geodezyjnego może zostać określona tylko poprzez podanie przez osobę dokonującą weryfikacji szczegółowego przepisu prawa, który został naruszony przez wykonawcę. Nie wystarczy ogólne przywołanie samego tytułu przepisu. W protokole weryfikacji musi zostać wymieniony konkretny artykuł, paragraf, itd. przepisu z zakresu geodezji, który decyduje o wadach operatu.

Ponadto brak wniosku strony o wprowadzenie zmian w EGiB w ocenie kontrolujących nie stanowi o uchybieniach w sporządzeniu operatu technicznego i nie może być podstawą do odmowy włączenia dokumentacji do zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Skład operatu technicznego ustawodawca uregulował w § 71 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz.1572). Przepis ten nie nakłada na wykonawcę prac geodezyjnych obowiązku włączania do akt opracowań geodezyjnych wniosków właścicieli nieruchomości o wprowadzenie zmian do bazy EGiB.

Przywołany w protokole weryfikacji § 46 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków nie uzasadnia takich żądań organu. Stosownie do § 46 ust. 2 ww. rozporządzenia zmiany w ewidencji gruntów i budynków wynikające z opracowań geodezyjnych wprowadza się z urzędu.

Z art. 24 ust. 2b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wynika, że *aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje (między innymi) w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie:*

-wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana obejmuje informacje gromadzone w ewidencji gruntów i budynków dotyczące nieruchomości znajdujących się w wyłącznym władaniu wnioskodawcy albo wnioskodawców (art. 24 ust. 2b pkt. 1 lit. h PGiK). Jeśli brak jest tego rodzaju kompletu dokumentów, to organ może dokonać aktualizacji danych ewidencyjnych w drodze decyzji administracyjnej (art. 24 ust. 2b pkt. 2 PGiK).

Ze względu na powyższe należy uznać, iż przepisy z zakresu geodezji nie dają podstaw do usterkowania operatów technicznych, ze względu na brak w ich składzie

wniosku podmiotów ewidencyjnych. Aktualizację baz ewidencyjnych można dokonać z urzędu w trybie postępowania administracyjnego.

W czasie kontroli Pani Katarzyna Warmbier wyjaśniła kontrolującą, że od stycznia 2015 roku odstąpiono od kierowania do wykonawców prac geodezyjnych tego rodzaju żądań. Zdaniem kontrolujących jest to działanie prawidłowe.

Pani Mariolanta Osipiak przekazała kontrolującym informacje, że oklauzulowanie dokumentów będących wynikiem pracy geodezyjnej odbywa się w trybie art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z urzędu.

Taka procedura zgodna jest z tezą z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie sygn. akt IIISAB/Lu 74/14 z dnia 18 grudnia 2014 roku. W orzeczeniu tym sąd orzekł, iż znowelizowana ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne w art. 12b ust. 5 mówi wprost, że w przypadku przyjęcia dokumentów do zasobu, organ dokonuje odpowiedniego wpisu i zaopatruje stosownymi klauzulami dokumenty przeznaczone dla podmiotu, który zamówił ich wykonanie u geodety. Czynności te są wykonywane w PODGiK w Pruszczu Gdańskim w okresie nie dłuższym niż 8 dni roboczych. Ponieważ ww. przepisie prawa ustawodawca nie reguluje czynności podejmowanych z urzędu, obejmujących opatrzenie dokumentów przeznaczonych dla zleceniodawcy prac geodezyjnych klauzulami urzędowymi, z tego względu kontrolujący nie mają uwag do sposobu realizacji przez organ tych czynności.

W myśl art. 12 ust. 7 i 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne:

- „7. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych ma prawo, w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu, ustosunkować się na piśmie do wyników weryfikacji.*
- 8. Jeżeli organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie uwzględni stanowiska wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wydaje decyzję administracyjną o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów sporządzonych przez tego wykonawcę”.*

Z informacji uzyskanej od Pani Mariolanty Osipiak – kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w czasie objętym kontrolą nie zachodziła konieczność wydania decyzji w oparciu o powołane przepisy.

Na podstawie analizy formy kompletowania dokumentów z weryfikacji opracowań geodezyjnych, przekazywanych do PODGiK w Pruszczu Gdańskim, kontrolujący ustalili, że sposób przechowywania protokołów weryfikacji nie jest zgodny z regulacją rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze sprostowaniem). Treść § 62 ust. 2 określa sposób dokonywania opisów okładek teczek aktowych spraw, który powinien składać się z następujących elementów:

- „1) pełnej nazwy podmiotu oraz pełnej nazwy komórki organizacyjnej - na środku u góry;*
- 2) części znaku sprawy, to jest oznaczenia komórki organizacyjnej i symbolu klasyfikacyjnego z wykazu akt, a w przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 6, dodatkowo numeru sprawy, który stał się podstawą wydzielenia grupy spraw - po lewej stronie pod nazwą komórki organizacyjnej;*
- 3) kategorii archiwalnej, a w przypadku kategorii B - również okresu przechowywania dokumentacji - po prawej stronie pod nazwą komórki organizacyjnej;*
- 4) tytułuteczki złożonego z pełnego hasła klasyfikacyjnego z wykazu akt i informacji o rodzaju dokumentacji występującej w teczce - na środku;*
- 5) roku założenia teczki aktowej, uzupełnionego - po zakończeniu wszystkich spraw założonych w danej teczce - rokiem najpóźniejszego pisma w teczce - pod tytułem;*
- 6) numeru tomu, jeżeli akta spraw przyporządkowane do tego samego symbolu klasyfikacyjnego z wykazu akt w danym roku obejmują kilka teczek - pod rocznymi datami skrajnymi”.*

Opisy segregatorów, w których gromadzone są protokoły weryfikacji nie zawierają ww. elementów wymaganych przez obowiązującą instrukcję kancelaryjną dla organów powiatów.

IV. Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy uznać, że Starosta Powiatu Gdańskiego przy realizacji zadań związanych z prowadzeniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie w pełni zastosował przepisy:

1. Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 t.j. z późn. zm.),

2. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67).

V. Zalecenia

Biorąc pod uwagę oceny, uwagi i wnioski zalecam Panu Staroście:

1. uzupełnianie treści dokumentu licencji właściwymi identyfikatorami określającymi materiały zasobu podlegające udostępnianiu, tj. cechami zgodnymi z treścią przypisu do druku licencji,
2. wskazywanie w protokołach weryfikacji zakresu nieprawidłowości w odniesieniu do konkretnie naruszonego przepisu prawa obowiązującego w geodezji i kartografii (precyzyjne określenie artykułu, paragrafu, ustępu, punktu czy litery),
3. opisywanie teczek aktowych (segregatorów), zawierających dokumenty związane z obsługą zasobu, w formie obejmującej pełny zakres informacji, o których mowa w § 62 instrukcji kancelaryjnej.

Jednocześnie informuję, że oczekuję od Pana Starosty w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski

.....
podpis Wojewody Pomorskiego

