

Pruszcz Gdański, dnia 08.10.2014 r.

Nr sprawy: ZP.272.34.2014.PN

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Zakup i dostawa trzech urządzeń wielofunkcyjnych dla potrzeb Wydziałów Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.) Zamawiający tj. Powiat Gdański, z siedzibą w Pruszczu Gdańskim, przy ul. Wojska Polskiego 16, reprezentowany przez Zarząd Powiatu zawiadamia, iż w w/w postępowaniu wybrano ofertę, która spełnia wszystkie warunki postępowania, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca spośród wszystkich złożonych i nie odrzuconych ofert zaproponował najkorzystniejszą cenę wykonania przedmiotu zamówienia tj.:

zad. Nr 1
ofert nr 3

ARSO SERWIS
Przedsiębiorstwo usługowe
Ul. Domańskiego 7/1
71-312 Szczecin
cena oferty: 8.245,92 zł

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o kryterium oceny ofert cena **100%**.

Nazwy, siedziby i adresy pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu na zad. Nr 1:

Oferta nr 5
CEZAR
Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. J
Ul. Kościuszki 1
26-600 Radom

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89. Ust.1 pkt. 2

Oferta nr 6

OFFICER s.c.

Ul. Marynarki Polskiej 96

80-557 Gdańsk

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **97,16 pkt.**

Ofert nr 7

Konica Minolta Business Solution Polska sp. z o.o.

Ul. Muszkieterów 15

02-273 Warszawa

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **97,87 pkt.**

zad. Nr 2

oferta nr 2

ARSO SERWIS

Przedsiębiorstwo usługowe

Ul. Domańskiego 7/1

71-312 Szczecin

Cena oferty: 4.255,80 zł

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o kryterium oceny ofert cena **100%**.

Nazwy, siedziby i adresy pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu na zad. Nr 2:

Oferta nr 5

CEZAR

Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. J

Ul. Kościuszki 1

26-600 Radom

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89. Ust.1 pkt. 2

Oferta nr 6

OFFICER s.c.

Ul. Marynarki Polskiej 96

80-557 Gdańsk

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **75,22 pkt.**

Oferta nr 7

Konica Minolta Business Solution Polska sp. z o.o.

Ul. Muszkieterów 15

02-273 Warszawa

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **87,59 pkt.**

zad. Nr 3

Oferta nr 4

RENOPOL

Sebastian i Magda Kwiatkowscy

Ul. Grunwaldzka 5/13

05-825 Grodzisk Mazowiecki

Cena oferty: 1.720,77 zł

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o kryterium oceny ofert cena **100%**.

Nazwy, siedziby i adresy pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu na zad. Nr 3:

Oferta nr 1

ARSO SERWIS

Przedsiębiorstwo usługowe

Ul. Domańskiego 7/1

71-312 Szczecin

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **47,42 pkt.**

Oferta nr 5

CEZAR

Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. J

Ul. Kościuszki 1

26-600 Radom

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **84,79 pkt.**

nr oferty 6

OFFICER s.c.

Ul. Marynarki Polskiej 96

80-557 Gdańsk

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **50,14 pkt.**

nr oferty 7

Konica Minolta Business Solution Polska sp. z o.o.

Ul. Muszkietarów 15

02-273 Warszawa

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium oceny ofert- tj.- proporcjonalnie do najniższej ceny – **42,52 pkt.**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 umowa w sprawie w/w postępowania może być zawarta w terminie nie krótszym niż **5** dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust 2.

w zast. STAROSTY


Marian Cichon
WICESTAROSTA